

**Formanden:**

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 10:54

man kan pege på, sådan at man kan få bredt viften af muligheder for netop at få udfoldet så meget selvbestemmelse som overhovedet muligt ud.

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil vende tilbage til nogle af de mere perspektivrige bemærkninger i hr. Erling Bonnesens indledende tale, hvor han pointerede, hvor vigtigt det var, at de ældre havde selvbestemmelse. Jeg vil spørge, om det skal forstås på den måde, at Venstre nu har den opfattelse, at det ville være en rigtig god idé, hvis vi sikrede de ældre, at de stadig havde ret til – også når de kom i en beskyttet bolig eller på et plejehjem – selv at bestemme, hvornår de skulle stå op, stadig væk havde ret til at bestemme, hvornår og hvad de skulle spise, og stadig væk havde ret til at bestemme, hvilket tøj de skulle have på. Det er banale rettigheder, men rettigheder, som Venstre tidligere har stemt imod at de ældre skulle have.

Kl. 10:54

Ledsagerordningen er principielt en god ting. Den skal man jo så også prøve at tilpasse lokalt og den enkeltes situation.

Kl. 10:56

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 10:56

**Per Clausen (EL):**

Jeg havde åbenbart misforstået hr. Erling Bonnesen. Det, der var vigtigt for ham, var i den her sag kommunernes selvbestemmelse og ikke de ældres ret til faktisk selv at bestemme vigtige, grundlæggende ting i deres liv. Og det er selvfølgelig ærgerligt, at jeg havde misforstået hr. Erling Bonnesen, for det, han sagde i sin indledende tale, lød ellers rigtig perspektivrigt:

Med hensyn til det andet vil jeg bare gentage mit spørgsmål til hr. Erling Bonnesen: Er Venstre indstillet på at fjerne den aldersdiskrimination, der i dag er i ledsagerordningen? Man kan jo få den, hvis man får et handicap eller en lidelse, der gør, at man skal have en ledsager med, inden man er fyldt 67 år. Men hvis man får det, efter at man er fyldt 67 år, kan man ikke få den. Ja, selv hvis det bare er en lidelse eller et handicap, som udvikler sig, efter at man er fyldt 67 år, kan man stadig væk ikke få en ledsagerordning. Det er altså et soleklart eksempel på aldersdiskrimination, for den eneste grund til, at man ikke kan få den, er, at man er fyldt 67 år.

Kl. 10:55

Kl. 10:57

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:55

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:57

**Erling Bonnesen (V):**

Venstres principielle tilgang til det er, at man skal have så meget selvbestemmelsesmulighed som vel muligt i den situation, man nu befinder sig i. Og der kan vi jo også, hvis vi ser på ældrecentre, plejeboliger og plejehjem, konstatere, at der er meget stor forskel på, hvordan man lokalt får det tilrettelagt. Der er jo masser af gode eksempler på, at man siger – jeg har selv besøgt et sted på et tidspunkt, hvor de heldigvis med glæde konstaterede det – at det næsten er ligesom at være derhjemme. Det er jo næsten den bedste understregning af, at der er muligheder for at tilrettelægge det, sådan at man får en høj grad af selvbestemmelse. Så er der måske også nogle andre situationer, som ikke helt lever op til det, men så er der heldigvis nogle gode eksempler,

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg kan sige, at når vi taler selvbestemmelsesmuligheder og selvbestemmelsesrettigheder, er det klart, at systemerne er til for borgerne, også for de ældre. Så det gælder om at skabe mulighederne for de ældre, men tingene skal jo ligesom hænge sammen, før det kan komme fra tanke til handling. I sidste ende gælder det selvfølgelig om at få skabt så gode rammer og muligheder for den enkelte ældre som muligt. Det tror jeg ikke vi kan være uenige om.

Så er det fint, at vi prøver at få en diskussion om det med aldersdiskrimination, som spørgeren er inde på. Jeg kan ikke stå og give noget forhandlingstilsagn her fra talerstolen, men det er da fint, at man kan prøve at tage en snak om tin-