

leder mig hen til at konstatere, at der i alle tilfredshedsundersøgelser faktisk er stor tilfredshed blandt de ældre borgere, der modtager hjælp i en eller anden form.

Dermed ikke sagt, at alt er lutter idyl og der ikke er noget at komme efter. Vi kan altid blive bedre. Vi skal til stadighed have rettet fokus på også ældres livsvilkår, og vi skal som folketingsmedlemmer sikre de rammer, der gør det muligt, at det enkelte menneske kan leve et godt, fuldt og helt liv. Og for mig som konservativ i den ældrepolitiske debat er mottoet: Leve livet hele livet.

Og så vil jeg gerne til slut sige, at jeg jo har læst forslaget til vedtagelse fra forslagsstillerne og kan forstå, at man hæfter sig meget ved selvmord. Jeg vil gerne være med til at bede ministeren, om vi kan få et notat på udviklingen af selvmord blandt ældre de sidste 10 år, og samtidig vil jeg da gerne medvirke til, at vi får lavet en undersøgelse – forskning – af, hvad grunden til det er. Ét selvmord er et selvmord for meget, og jeg er ikke vidende om, at det lige specielt i den her gruppe er så stigende, som det siges i dag. Så det synes jeg vi må have nogle notater på, og det bakker jeg op om.

Kl. 11:41

**Formanden:**

Tak. Der er ønsket om en kort bemærkning, først fra hr. Per Clausen.

Kl. 11:41

**Per Clausen (EL):**

Ordføreren lagde meget vægt på, at det var vigtigt for ældre, at de havde mulighed for at udfolde sig frit, og at det var lige så vigtigt for ældre som for yngre. Det er jeg helt enig i, men hvad er så forklaringen på, at vi i dag har indrettet lovgivningen sådan, at de mennesker, der får et handicap, efter at de er fyldt 67 år, ikke har mulighed for at få en ledsager med ud?

Det betyder jo, at man stiller mennesker, der er over 67 år, væsentlig dårligere end andre mennesker. Det måtte da være en oplagt ting at få rettet op på.

Kl. 11:42

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:42

**Vivi Kier (KF):**

Jeg skal medgive, at ledsagerordningen ikke altid er letforståelig og logisk, og som vi tidligere i den her debat har været inde på: at benytter man sig ikke af at få ledsagerordningen, inden

man er blevet 65 år, og så pludselig får brug for den, jamen så er man uden for mulighed med hensyn til at kunne komme til at bruge den.

Ledsagerordningen er noget af det, vi specifikt sidder og kigger på i den kreds, der kigger på en revision af førtidspensionsreformen.

Kl. 11:42

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 11:42

**Per Clausen (EL):**

Nu synes jeg ikke, at lige præcis det her element er særlig udviklet; det er bare en urimelig diskrimination af ældre. Jeg forstår da også ordføreren sådan, at det er man godt klar over, og at det vil man også sørge for at få rettet op på.

Kl. 11:43

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:43

**Vivi Kier (KF):**

Jeg gentager, at jeg er opmærksom på udfordringen og problemstillingen, og at jeg er vidende om, at mennesker over 67 år også kan have behov og brug for ledsagerordningen; ja.

Kl. 11:43

**Formanden:**

Så er det fru Lise von Seelen for en kort bemærkning.

Kl. 11:43

**Lise von Seelen (S):**

Tak. Jeg vil allerførst gerne med glæde kvittere for, at jeg hører, at ordføreren vil stemme for vores forslag til vedtagelse. Det er jeg rigtig, rigtig glad for, for det betyder jo, at vi virkelig kan trække i arbejdstøjet og få undersøgt, hvad grunden er til, at så mange ældre må tage deres eget liv, fordi de synes, det er for svært at leve; det glæder mig oprigtigt.

Ordføreren siger, at det er vigtigt at få undersøgt, om man kan bruge den nye teknologi til at få frigivet kræfter til det egentlige arbejde. Men samtidig roser ordføreren så den frit valg-ordning, som vi ved er så administrativt tungt.

Når nu ordføreren har det store ønske om at lette for de opgaver, som faktisk tager penge og ressourcer fra den egentlige opgave, vil ordføreren så ikke være med til at kigge på den bureaukratiske jungle, frit valg-ordningen er, så vi kan finde noget, der er mere enkelt?

Kl. 11:44

**Formanden:**

Ordføreren.