

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Og der er også en rød lampe nede på pladserne, har jeg hørt, som viser, når taletiden er slut. Så er det ordføreren.

Kl. 14:05

**Lise von Seelen (S):**

Hr. Skibby nævner, at det ville være naturligt, at forældrene blev inddraget, hvis der var tale om et ungt menneske, der overvejede en abort. Og det er jeg da helt enig i. Men i den virkelige verden er der altså bare børn, som er i en situation, hvor de ikke kan få den støtte og opbakning i deres egen familie til at gennemføre sådan nogle fornuftige drøftelser, som skal finde sted. Og jeg opfatter sandelig ikke, at den rådgivning, den vejledning, som de unge på den her måde skulle få, skulle være med til at skabe en konfrontation i familien. Jeg mener lige præcis det modsatte: at det kan være med til, at barnet får den sikkerhed, der skal til, for at konflikter ikke trapper op. Men det vigtige er jo, at barnet får den rådgivning, der er brug for.

Så vil jeg godt i forhold til, hvilke åbningstider der skal være i en daginstitution, sige, at det forslaget her går på, jo er, at et barn kan få en personlig rådgivning, i det øjeblik det har problemer, om det, der vedrører barnet selv. Og derfor kan man jo sige, at jeg ikke kunne forestille mig, at man kunne bruge den her lovgivning til, at en bestyrelse i en daginstitution nu indkaldte en gruppe børn for at snakke åbningstider.

Kl. 14:05

Kl. 14:06

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Tak til ordføreren. Den næste er ordføreren for Dansk Folkeparti, og det er så hr. René Christensen.

Kl. 14:07

(Ordfører)

**René Christensen (DF):**

»Forslag til folketingsbeslutning om en styrkelse af børns retsstilling«. Som udgangspunkt så jeg positivt på overskriften på det her beslutningsforslag, men nu skal jeg også lige sige, at jeg jo altså heller ikke er jurist. Jeg troede faktisk, at det her forslag ville give børn en bedre mulighed for at få det, man kan kalde et godt børneliv, men det er bestemt ikke den fornemmelse, jeg står med nu, efter jeg har gennemgået forslaget.

Forslaget har seks konkrete punkter, som efter forslagsstillernes opfattelse styrker børns retsstilling, og det gør de for så vidt også, men er det virkelig kun det, vi ønsker? Forslaget er selv-

følgelig også ledsaget af en del bemærkninger, som belyser problemstillingerne, og det gør de for så vidt også ganske udmærket. Der står bl.a.:

»- På folkeskoleområdet er børns kollektive rettigheder til inddragelse i f.eks. tilrettelæggelsen af undervisningen og barnets individuelle ret til at kunne klage over en afgørelse, en sanktion m.v. nærmest ikkeeksisterende.«

Ja, fristes jeg til at sige. Jeg forventer – og det tror jeg faktisk også en del af forslagsstillerne gør – at lærere, som har med børn og unge at gøre, selvfølgelig arbejder med inddragelse i undervisningen ud fra et pædagogisk synspunkt og ud fra, hvad der passer til den pågældende aldersgruppe, som der arbejdes med. I modsætning til forslagsstillerne har Dansk Folkeparti faktisk stor tiltro til, at de mange lærere, som arbejder med vores børn og unge, gør det. Der er selvfølgelig de rigtig gode lærere, og der er de lidt mindre gode lærere, men generelt er vi ikke i tvivl om, at der arbejdes med spændende og inspirerende undervisningsformer og selvfølgelig også med inddragelse på de danske skoler.

Kunne forslagsstillerne forestille sig, at en lærer, som har forberedt sig eller indkøbt eller fremstillet undervisningsmateriale, efterfølgende skal have et møde med hver enkelt elev, før undervisningen kan påbegyndes? Det er jo det, der lægges op til, hvis barnet har en individuel ret til inddragelse. Det støtter vi ikke, for vi har selvfølgelig tillid til lærerne. Vi støtter det ikke, fordi vi er imod det, der lægges frem her, fordi vi går ind for, at læreren har autoriteten i klasserummet.

Forslagsstillerne mener ligeledes, at der er problemer på sundhedsområdet. Et problem er, at helt unge piger ned til 15 år som hovedregel ikke kan få foretaget abort uden forældrenes samtykke. Jeg er meget forundret over det synspunkt, men jeg kan godt se det ud fra et meget naivt ungdomssynspunkt – det vil være den nemme løsning at få fjernet et uønsket barn hurtigt, uden at forældrene og andre opdager det, som er sket.

Men der er ikke nogen nem løsning. Den unge pige vil senere i forløbet selvfølgelig få et behov for at tale med nogen om det, hun har været igennem. Det kommer måske ikke den første måned, men tro mig, det kommer. Samtidig med et behov for at få snakket med nogen om oplevelsen skal den unge pige så også stå med det, at hun ikke har inddraget sine forældre i sine problemer. Der kan selvfølgelig være undtagelser, men derfor er det jo også en hovedregel.