

Kl. 10:12

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 10:12

Per Clausen (EL):

Dagen i dag starter jo meget spændende, nemlig med, at sundhedsministeren siger, at statsministeren ikke repræsenterer regeringen, for statsministeren har jo klart sagt, hvad for nogle redskaber man ikke kan bruge. Og det er jo rart at få af vide af sundhedsministeren, at statsministeren ikke tegner regeringen i denne sag. Der må vi så spørge statsministeren, om han er enig i den vurdering, for med al respekt for sundhedsministeren tillægger jeg alligevel statsministeren måske en lille smule mere magt end sundhedsministeren.

Det andet, som ministeren ikke kan svare på, er spørgsmålet om, i hvor mange af de lovforslag, der er fremlagt fra regeringens side, der indgår en sundhedsvurdering – og jeg kan godt forstå, at ministeren ikke ønsker at svare på det, mens der er åbenhed omkring det, men jeg har ikke læst nogen forslag, hvori den vurdering indgår i år og heller ikke sidste år. Så mener ministeren ikke, at det måske alligevel kunne være en god idé at få indskærpet, at det var en forpligtelse? Det er jo rigtigt, at arbejdsmiljølovgivningen og sociallovgivningen osv. næsten altid har sundhedsmæssige konsekvenser, men det er da også rigtigt, at regeringen aldrig ønsker at føre den debat.

Kl. 10:13

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:13

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg mener ikke, at jeg på nogen måde har sagt noget som helst om, at statsministeren ikke indgår i regeringen. Det ville jo være fuldstændig plim at udtale noget sådant. Så resten af de polemiske bemærkninger må jo stå for hr. Per Clausens egen regning. Man kan ikke med rette sige, at jeg skulle have sagt, at statsministeren ikke indgår i regeringen. Det er jo grinagtigt.

Men derudover kan jeg jo kun fastholde, at jeg hele tiden selv har sagt, at vi afventer Forebyggelseskommissionens redegørelse – det mener jeg er mest fair over for Forebyggelseskommissionen – så vi får et samlet billede og kan fremlægge en samlet strategi. Regeringen vil vælge noget til og vælge noget fra.

Kl. 10:14

Formanden:

Tak til ministeren, der er ikke flere ønsker om korte bemærkninger. Så går vi til ordførerrækken, og den første ordfører er fru Birgitte Josefsen.

Kl. 10:14

(Ordfører)**Birgitte Josefsen (V):**

I Venstre har vi stor sympati for de intentioner, der helt klart ligger bag det her beslutningsforslag. Men vi må så også sige, at det jo er sådan, at vi allerede i dag har en procedure, der betyder, at der foretages sundhedskonsekvensvurderinger i de sager, hvor det er relevant, og vi synes, at det ville være spild af god arbejdskraft, hvis vi sagde, at man skulle køre alle lovforslag igennem og udarbejde sundhedskonsekvensvurderinger dér, hvor det overhovedet ikke har nogen mening.

Derudover er vi sådan set mere optaget af, hvad der sker ude i den praktiske dagligdag. Og vi har kunnet konstatere, at en række kommuner sådan set også er optaget af at sætte fokus på sundhed og forebyggelse og derfor i deres daglige arbejde lægger sundhedsvurderinger ind i dagsordener til udvalgsmøder og byrådsmøder og tager dem med i vurderingerne af det, der træffes afgørelser om derude. Så på den baggrund vil vi afvise beslutningsforslaget.

Kl. 10:15

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:15

Per Clausen (EL):

Jeg vil bare spørge fru Birgitte Josefsen, om hun mener, at det er sådan, at der i dag gennemføres en sundhedsmæssig vurdering af konsekvenserne af alle de lovforslag, hvor det er relevant.

Kl. 10:16

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:16

Birgitte Josefsen (V):

Det er det, jeg er oplyst om. Det var sådan set en udtalelse, der kom fra justitsministeren i forbindelse med behandlingen af et beslutningsforslag med nøjagtig samme indhold som det, vi behandler i dag, nemlig B 39, som blev behandlet i 2006.

Kl. 10:16

Formanden:

Hr. Per Clausen.