

Per Clausen (EL):

Jamen så går jeg da ud fra, at fru Birgitte Josefsen, som jo er et kritisk tænkende menneske, har undersøgt, i hvor mange tilfælde, siden regeringen tiltrådte, der er indgået sådan en sundhedsmæssig vurdering i forbindelse med lovforslagene, for det kan jo ikke være sådan, at fru Birgitte Josefsen bare låder sig nøje med en erklæring fra Justitsministeriet. Vi har vel en pligt til også at undersøge substansen af det, vi siger, inden vi udtaler os.

Kl. 10:16

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:16

Birgitte Josefsen (V):

Nu har jeg meget tillid til de udtalelser, der kommer fra regeringens ministre. Det er sådan, at når man udtaler sig som minister, udtaler man sig jo under ministeransvar, så jeg tror ikke, at nogen minister står og siger noget på den her talerstol, som der ikke er noget hold i.

Kl. 10:16

Formanden:

Tak til fru Birgitte Josefsen, der er ikke flere korte bemærkninger. Så er den næste ordfører hr. Orla Hav.

Kl. 10:17

(Ordfører)

Orla Hav (S):

Forslaget om vurdering af lovforslags konsekvenser for sundheden har vi stor sympati for fra Socialdemokraternes side. Vi er helt enige i, at vi skal gå efter de sunde valg, og at vi skal fremme de sunde valg. Vi skal gøre det let for borgerne at vælge sundt. Vi deler også synspunktet om konsekvensvurdering af lovforslags virkning på sundheden og håber, at det kan få flertal her i Folketinget, men hvis ikke det er tilfældet, vil vi gerne være med til at følge op i forbindelse med Forebyggelseskommissionens arbejde og det efterfølgende arbejde der.

Kl. 10:17

Jeg skal gøre opmærksom på, at helt ukompliceret er det dog ikke at gennemføre beslutningsforslaget. Der er en risiko for en unødigt bureaukratisering, lange processer kan blive endnu længere, men vi kan godt bakke op om at prøve ideen af.

Så synes jeg, at der er grund til at gøre opmærksom på, at nogle af de sundhedsrisici, som vi som mennesker udsætter os for, jo ikke er noget, Folketinget på nogen måde er involveret i. Bare for at tage et lille eksempel: Kræftens Be-

kæmpelse præsenterede forleden dag i Sundhedsudvalget deres seneste undersøgelse af den hastigst voksende kræftform her i Danmark, modermærkekræft, som en konsekvens af brugen af solarier. Jo yngre solariebrugerne er, jo større risiko er der. Det er skræmmende og burde inspirere til mere oplysning, ja, måske ligefrem til et forbud, og måske var det bedre at bruge nogle kræfter på at se på nogle af de usunde eller risikobetonede valg, som ligger i vores hverdag.

Verden er altså broget, men hvorfor så ikke prøve en ny metode? Vi er med på at sætte sundheden på dagsordenen og holde den på dagsordenen.

Kl. 10:19

Formanden:

Tak til hr. Orla Hav. Der er ikke ønske om korte bemærkninger, og den næste ordfører er fru Liselott Blixt.

Kl. 10:19

(Ordfører)

Liselott Blixt (DF):

Socialistisk Folkeparti fremsætter her et forslag om, at man ved hver lovgivning skal underkaste forslaget en sundhedskonsekvensvurdering på samme måde, som man kender det med miljøkonsekvensvurdering. I dag ved vi, at mange kommuner har taget det til sig og netop for miljøkonsekvensvurderingerne udarbejder dem samlet. Det betyder, at man mange gange kan tage højde for nogle uheldige konsekvenser, som forslaget indebærer.

Formålet med at gennemføre sundhedskonsekvensvurderinger er at fremme den størst mulige sundhed i befolkningen, at sikre, at strategier, politik, programmer og projekter ikke har uønskede virkninger på folkesundheden, at man opnår den størst sundhedsmæssige værdi for de investerede midler, og at man skaber et godt grundlag for de politiske beslutninger.

Begrebet sundhedskonsekvensvurdering anvendes især for at vurdere de sundhedsmæssige konsekvenser af aktiviteter uden for sundhedssektoren såsom social-, bolig-, miljø- eller trafiksektoren. Først og fremmest er det vigtigt at vide, hvordan vi her i Danmark vil definere sundhed. Man kan, som også Socialistisk Folkeparti skriver, anvende WHO's definition af sundhed, men det jo ikke sikkert, at den passer til vores begrebsverden her i Danmark. WHO definerer sundhed som en tilstand af fuldstændig fysisk, psykisk og socialt velbefindende og ikke blot fravær af sygdom eller svækkelse. I denne defi-