

danner et godt udgangspunkt for behandlingen af det her forslag, så skal vi nok tage SF's andre forslag bagefter.

Kl. 10:24

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 10:24

**Liselott Blixt (DF):**

Jeg er fuldstændig enig. Jeg taler om det forslag, der ligger foran mig, og vi har ikke sagt, at vi er imod. Vi vil gerne tage en diskussion om det, og kan vi blive enige om det, synes jeg, at vi skal se på det senere.

Kl. 10:25

**Formanden:**  
Hr. Per Clausen.

Kl. 10:25

**Per Clausen (EL):**

Det er jeg meget glad for, for kendsgerningen er jo, at det her forslag intet formynderi indeholder over for befolkningen. Det indeholder en smule formynderi over for regeringen og over for os, nemlig at vi, hver eneste gang vi behandler et forslag, skal overveje, hvilke sundhedsmæssige konsekvenser det har. I den forbindelse vil vi selvfølgelig også inddrage, hvilke konsekvenser det har for den personlige frihed og alle mulige andre relevante emner. Så jeg er meget glad for det, fru Liselott Blixt siger, for jeg synes faktisk, at det betyder, at vi formentlig har flertal for noget, der i hvert fald ligner det her forslag.

Kl. 10:25

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 10:25

**Liselott Blixt (DF):**

Jeg mener selvfølgelig også, som ordføreren siger, at vi skal diskutere de her sundhedsmæssige perspektiver. Men det, vi også skal nå til enighed om, er, hvornår vi går ind og begynder at rykke ved den enkeltes personlige frihed og der ved tager noget af folks livskvalitet, som også gør noget for sundheden.

Kl. 10:25

**Formanden:**

Der er ikke ønske om flere korte bemærkninger. Tak til fru Liselott Blixt. Næste ordfører er fru Vivi Kier.

Kl. 10:26

(Ordfører)

**Vivi Kier (KF):**

Som mange af de foregående talere har sagt, kan man godt have sympati for det her forslag. Fra konservativ side mener vi, at den sundhedskon-

sekvensvurdering, der lægges op til, allerede i dag sker ved relevante forslag, og der kan jeg jo så henvise til det B 39, som man diskuterede i 2006. For mig er det lige så vigtigt, at vi undgår at skabe en hel masse bureaukrati og sundhedskonsekvensvurdere en masse irrelevante lovforslag. I kommunerne ved vi at de har taget sundhedstiltagene meget til sig og arbejder meget med dem, og der er ude i kommunerne faktisk en hel masse sundhedsperspektiver i alt det, de foretager sig.

Set i det lys kan vi ikke tilslutte os det her beslutningsforslag.

Kl. 10:26

**Formanden:**

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:26

**Per Clausen (EL):**

Jeg forstod, at det var en bekymring for bureaukrati, som drev den konservative ordfører. Jeg vil gerne høre, om den konservative ordfører i sin iver efter at undersøge, om dette udmærkede og sympatiske forslag medfører meget ekstra bureaukrati, har undersøgt, hvor store ekstra ressourcer der bruges i statsorganisationen og i kommunerne for at undersøge alle forslag for deres miljømæssige konsekvenser. For jeg går ud fra, at den afvisning, der kommer fra Venstre og Konservative, og som regeringspartierne jo står fuldstændig alene med, er baseret på, at man har lavet en grundig undersøgelse af konsekvenserne af det her forslag.

Kl. 10:27

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:27

**Vivi Kier (KF):**

Jeg har set meget på den debat, der var om B 39, og her har jeg hæftet mig ved justitsministerens svar i forhold til det her, og det føler jeg mig helt tryk ved.

Kl. 10:27

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 10:27

**Per Clausen (EL):**

Jeg skal bare konstatere, at muligheden for at få en reel debat med Venstres og Konservatives ordførere er fraværende i den her debat; for hvis der er en minister, der har sagt et eller andet, er det bare sandheden, uanset hvor dårligt underbygget det er. Det synes jeg ærlig talt er lidt ærgerligt. Men det vil formentlig også påvirke pro-