

så har vi allerede lagt os fast på noget, hvilket jeg synes ville være forkert og ville være ærgerligt, set i lyset af at vi nu skylder at se, hvad kommissionen kommer med af anbefalinger.

Men der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi ser meget frem til den debat, og jeg kan jo allerede fornemme med den tilslutning, der er til de beslutningsforslag, som vi har her, at det kan blive en rigtig bred politisk aftale, vi kan lave om, hvordan vi får sat konkrete mål ind for folkesundheden, således at vi alle sammen bliver en lille smule mere sunde og vi får sat fokus på, hvad det er for nogle håndtag og værktøjer, vi skal bruge i forhold til den ulighed i sundhed, vi også ved eksisterer.

Kl. 11:29

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er en enkelt, der har bedt om ordet for en kort bemærkning. Det er hr. Per Clausen.

Kl. 11:30

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo altid, det er spændende, når ordførerne herinde i Folketingssalen taler om brede forlig. Jeg vil bare være helt sikker på, at den konservative ordfører mener, at et bredt forlig på det her område indbefatter, at man stiller klare, præcise målsætninger op, og at vi i debatten om, hvilke metoder der kan tages i anvendelse, også kan inddrage de elementer, som statsministeren har forbudt os at tale om, nemlig forskellige afgifter, alt afhængig af om fødevarerne er sunde eller usunde.

Kl. 11:30

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 11:30

Vivi Kier (KF):

Jeg går helt fordomsfrit ind i sådan en debat om, hvad det er for nogle håndtag og værktøjer, vi skal bruge, og lytter åbent til, hvad der bliver sagt. Og selvfølgelig kommer jeg jo også med mit partis holdninger til, hvad vi synes kunne være spændende, men selvfølgelig skal man da lytte til ordene i den rapport, der måtte komme, og derudfra tage bestik af, hvor vi så sætter ind. Vi vil meget gerne være med til at sætte klare mål.

Kl. 11:30

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Per Clausen for anden gang.

Kl. 11:30

Per Clausen (EL):

Det glæder jeg mig så til, for så får vi jo nogle klare mål på de områder, som SF har nævnt, og så kan vi se, om tallene bliver de samme.

Så kan jeg forstå på den konservative ordfører, at hun er enig med mig i, at statsministerens udtalelser om, hvad der ikke kan bruges af metoder, er usædvanlig dumme, fordi han risikerer, at der er et flertal i Folketinget for at gøre det, han siger man ikke kan gøre. Måske er det oven i købet sådan, at et af regeringspartierne er uenig med ham – det skal jeg bare gerne have bekræftet.

Kl. 11:31

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 11:31

Vivi Kier (KF):

Jeg kommenterer ikke statsministerens udtalelser. Jeg står her som konservativ sundhedsordfører, og jeg fremhæver de holdninger, som Det Konservative Folkeparti står for, og dem står jeg ved til enhver tid.

Kl. 11:31

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Jeg siger tak til ordføreren. Den næste er ordføreren for Det Radikale Venstre, fru Lone Dybkjær.

Kl. 11:31

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Tak, fru formand, og undskyld, at det kom lidt bag på mig, at det var min tur nu.

Målet for en national folkesundhedsstrategi er for Det Radikale Venstre, at vi skal have flere gode leveår. Sådan set deler vi i og for sig opfattelsen med nogle af de ordførere, der allerede har været her, om, at det jo ikke hjælper meget, at vi forlænger levetiden, hvis det ikke er nogle gode levevilkår, vi snakker om. Og vi ved jo altså også, at for rigtig mange er den sidste del af deres levetid præget af rigtig dårlige år. Så vil jeg sige, at hvis det skal lykkes, er det altså helt nødvendigt, at vi retter op på den sociale ulighed i sundheden, og hvis vi gør det, vil vi også se, at midlellevetiden faktisk stiger.

Regeringen sagde jo så flot i begyndelsen af valgkampen, at danskerne skal leve 3 år længere i løbet af de næste 10 år. Det kommer altså helt af sig selv, vil jeg gerne sige, så der er ikke noget særlig ambitiøst i det. Det ambitiøse er i virkeligheden, hvis vi sætter os nogle andre målsætninger, og det er det, vi synes at vi skal gøre.