

Som afrunding ikke bare på det her beslutningsforslag, men også på de andre tre, vi behandler i dag, vil jeg gerne sige, at vi forfølger det samme overordnede mål, nemlig at forbedre folkesundheden i Danmark. Jeg synes, at der er mange interessante og tankevækkende ideer i SF's beslutningsforslag. De vil selv sagt indgå i overvejelserne, som regeringen vil gøre sig i forbindelse med sit udspil til en national handlingsplan for forebyggelse, der vil komme med konkrete bud på forebyggelsesindsatsen.

Regeringen kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 12:02

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 12:02

**Per Clausen (EL):**

Jeg skal, umiddelbart efter at forhandlingen er slut her i Folketingssalen, bede om at få sundhedsministerens dokumentation for hans interessante påstand om, at højere afgifter på spiritus og tobak skulle føre til en eksplosion i forbruget af tobak og spiritus. Jeg synes, det bliver meget spændende at se dokumentationen for det.

Så ville jeg bare spørge ministeren, om jeg skal forstå hans udtalelse, som om det vil være uklogt i dag at lægge sig fast på en anden differentiering af afgifterne end den, vi har i dag – for vi har jo en differentiering i dag – og om han også mener, at det er uklogt i dag at sige, at der ikke skal ske nogen forandringer. For så er vi jo enige om, at vi har en statsminister, som er temmelig uklog.

Kl. 12:03

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 12:03

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Nu er hr. Per Clausen jo en mester i polemik, og det er altid interessant og spændende og også sjovt – det er nogle gange nærmest som at gå i teatret eller at høre revy – at få stillet spørgsmål, vil jeg sige til hr. Per Clausen, og det er også sjovt, når man ikke modtager dem selv, at høre dem blive stillet til andre. Men uanset hvordan hr. Per Clausen vil udlægge mine ord, mener jeg, at vi har en dygtig statsminister og en statsminister, som ikke kan betegnes som uklog.

For så vidt angår substansen, fastholder jeg, at jeg ikke lægger mig fast på noget i den ene eller den anden retning, førend jeg har fået Fore-

byggelseskommissionens anbefalinger, og så spiller regeringen ud med en handlingsplan, som den søger flertal for.

Kl. 12:03

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Per Clausen.

Kl. 12:03

**Per Clausen (EL):**

Jeg forstår godt sundhedsministerens grundsynspunkt, nemlig at Sundhedsstyrelsen altid har ret, medmindre statsministeren har sagt noget andet. Jeg forstår godt, at det er sundhedsministerens udgangspunkt. Men sundhedsministerens kan jo ikke ændre ved den kendsgerning, at det virker en smule besynderligt, at man siger, at det er uklogt at tage stilling til, om man skal have yderligere afgiftsdifferentiering, inden Forebyggelseskommissionen er kommet med sin redegørelse, mens det er udtryk for meget stor klogskab at træffe den beslutning, at det skal man ikke, samtidig med at sundhedsministeren ikke ved, hvad han selv mener. Det hænger ikke ret godt sammen.

Jeg er helt enig i, at sundhedsministeren under tiden optræder i en revyforestilling, helt uden han har planlagt det, men det er sådan set ikke min skyld.

Kl. 12:04

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 12:04

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Jeg er nu tilskuer til den revy, som hr. Per Clausen ofte opstiller. Jeg har mine egne holdninger til det her, og jeg vil melde dem offentligt ud, når Forebyggelseskommissionen har talt. Men jeg synes også, at der er ved at brede sig en kedelig tendens til, at jo højere man bliver placeret i det politiske system – læs: statsministerposten – jo mindre må man sige.

Statsministeren har lige så vel som alle mulige andre politikere lov til at komme med politiske tilkendegivelser. Alt andet ville være fuldstændig kedeligt og ikke særlig ønskeligt. Jeg har valgt som repræsentant for regeringen på sundhedsområdet at holde fast i den linje, der går ud på, at vi altså ikke lægger os fast på noget. Dermed er intet skudt ned og intet sagt om, at det går vi videre med. Det er simpelt hen for at få det samlede overblik, så vi kender alle forslag og alle de redskaber, vi har, for at nå de fælles mål, vi har, nemlig at nedbringe antallet af livsstilssygdomme.