

For jeg ved udmærket godt, at hvis jeg kom til at sige et eller andet positivt om en ting, ville hr. Per Clausen sige, at nu var det så regeringens politik, og så ville der komme alle mulige polemiske bemærkninger om, at det da også var dumt og ulighedsskabende. Og hvis jeg sagde noget, der skød det ned, ville man bare høre nøjagtig de samme polemiske indlæg med modsat fortegn. Derfor venter jeg og kommer med det samlet.

Kl. 12:05

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Hr. Flemming Møller Mortensen for en kort bemærkning.

Kl. 12:05

**Flemming Møller Mortensen** (S):

Tak. Det her er jo ganske spændende. Vi har alle sammen sådan lidt spænding i kroppen over, hvad Skattekommissionen kommer med, og vi har også spænding i kroppen over, hvad Forebyggelseskommissionen kommer med. Og i den sammenhæng må jeg sige, at det også bliver spændende at høre, hvad sundheds- og forebyggelsesministeren har af holdninger og udsagn i dag på det her område.

For vi er jo mange, som har undret os en lille bitte smule over den rækkefølge, regeringen beder kommissionerne om at komme med tingene i. Først kommer Skattekommissionen, og så kommer Forebyggelseskommissionen efterfølgende. Det, vi jo i høj grad taler om her, er jo de strukturelle forandringer, som måske skal til, i hvert fald de strukturelle forandringer, som i høj grad eksperterne og videnskabsfolkene på området siger skal til for at få en adfærdsforandring i forhold til sundhed. Det er jo det, vi går efter. Vi går efter et bedre mål for flere danskeres sundhed.

Jeg vil sige, at regeringen jo tidligere har meldt ud om deres holdning til afgiftspolitik. VKO har været med til at sænke afgifterne på sodavand, og lad os måske konkludere på, hvad effekten har været af det. Men kompleksiteten i forhold til afgifter har ministeren jo været inde på og har sagt, at afgiftsforandring på røg er noget, man vægter meget højt, forstår jeg, så det vil ministeren gerne i dag give udtryk for ligger inden for ministerens holdninger og måske regeringens holdning. Er det korrekt opfattet?

Kl. 12:07

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 12:07

**Ministeren for sundhed og forebyggelse** (Jakob Axel Nielsen):

Det er korrekt opfattet, at jeg mener, at vi åbent skal kunne se på alle de instrumenter, der er, for at kunne fokusere på nogle af de her livsstilsproblemer. Derfor vil jeg heller ikke afskrive, at man kan kigge på afgiftsforhøjelser for tobak.

Men hr. Flemming Møller Mortensen skal i øvrigt ikke undre sig over den rækkefølge, som regeringen har tilrettelagt kommissionerne i, for det er sådan, at regeringens kommissioner får input fra hinanden.

Kl. 12:07

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 12:07

**Flemming Møller Mortensen** (S):

Det er jeg rigtig glad for at høre. Det gør ikke spændingen mindre i forhold til, hvad det er, de barsler med, og ikke mindst hvad regeringen vil reagere med. For vi har jo senest set et ekspertudvalg komme med anbefalinger, som regeringen har fulgt næsten i tykt og tyndt. Det må vi også håbe sker her, for Forebyggelseskommissionen har jo i hvert fald været ude med nogle pile for, hvad det er, de vil anbefale.

Jeg vil godt lige stille et spørgsmål mere til sundheds- og forebyggelsesministeren, og det går på det her med, at ministeren i sin tale fik sagt, at kompleksiteten stiger, hvis man hæver afgifterne på flere forskellige felter samtidig. Heri kunne jeg jo godt lægge en tolkning, nemlig at når nu ministeren har sagt, at det er tobakken, der skal have, er der måske ikke så meget andet, der skal have. Kunne jeg måske, til trods for at ministeren siger, at han ikke vil give udtryk for holdninger her, få det uddybet en lille bitte smule?

Kl. 12:08

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 12:08

**Ministeren for sundhed og forebyggelse** (Jakob Axel Nielsen):

Det er rigtigt nok, at kommissionen har været ude med dette og hint og enkeltartikler, og det er godt, for den har nemlig også fået i opdrag at være debatskabende. Så det har jeg været glad for at den har været, det har været en væsentlig del af kommissionens arbejde også at være debatskabende, så vi hele tiden har kunnet holde momentum i den her folkesundhedsdiskussion. For det er også vigtigt, at folk bliver bevidste om