

Kl. 12:31

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Som ved de sidste ordførrunder på de her fire beslutningsforslag, som ligger meget i forlængelse af hinanden, og som jeg skal beklage at vi ikke har behandlet under en samlet hat, kan jeg gentage mig selv igen og igen og sige, at fra konservativ side glæder vi os over, at SF er enig med regeringen i det grundlag, der ligger i, at vi har nedsat Forebyggelseskommissionen, som skal komme med en række anbefalinger til, hvordan vi får os alle sammen til at blive lidt mere sunde, hvordan vi kan komme vores ulighed i sundhed til livs.

Jeg mener bestemt, at når de anbefalinger ligger fra kommissionen, skal vi ind og have politiske forhandlinger, sætte vores politiske aftryk, og SF har jo meget tydeligt i de her fire beslutningsforslag sagt, hvor det er, de mener, der skal sættes ind, og er jo i hvert fald villig til at være med til at sætte nogle tydelige målsætninger, og jeg håber da helt klart, at det bliver en ambitiøs forebyggelsesplan, som vi ender med at få lavet med et bredt politisk flertal.

At vi ikke kan tilslutte os de enkelte beslutningsforslag, er igen med den begrundelse, at vi skylder at se kommissionens arbejde og derudfra tage forhandlingerne om, hvor vi konkret skal sætte ind.

Kl. 12:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den radikale ordfører, fru Lone Dybkjær.

Kl. 12:33

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan i det store og hele tilslutte sig SF's beslutningsforslag, men jeg vil da selvfølgelig også sige, at det vil være rimeligt, skal vi sige uanstændigt, hvis vi ikke afventer Forebyggelseskommissionens udtalelse, når den nu kommer, inden vi tager endelig stilling til de enkelte ting. Jeg vil dog sige, at når jeg sagde »i det store og hele«, er det selvfølgelig, fordi der er ting, som vi ikke kan tilslutte os.

Vi mener faktisk ikke, at det er en god idé at indføre differentieret moms. Jeg er godt klar over, at der er nogle, der anbefaler det, men man må også sige, at det er noget, der virkelig koster temmelig meget, hvis det skal have nogen som helst mening. Og vi tror altså faktisk, at de penge kan anvendes bedre, hvis de anvendes mere målrettet. Med hensyn til at indføre differentie-

ret moms på f.eks. frisk frugt og friske grønsager er jeg sådan set enig med fru Liselott Blixt i, at hvis man indfører det og så samtidig hæver skatten på tobak, hvad vi er tilhængere af, vil det jo altså få en asocial virkning, fordi de, der vil købe den friske frugt og de friske grønsager, typisk vil være os, som så får glæde af det, hvorimod for de mere udsatte grupper bliver ned-sættelsen ikke stor nok til, at det vil få en virkelig varig effekt.

Jeg tror altså derfor, at det er et forslag, som vi ikke skal have. Vi vil gerne diskutere afgifter under forskellige former generelt, men differentieret moms, som svirper rundt i debatten, er vi altså ikke tilhængere af, men vi er tilhængere af, at der her i Danmark laves en målrettet indsats over for overvægt, alt andet vil være sund ufornuft. Og derfor skal vi koncentrere os om, hvordan søren vi kan lave sådan en indsats, for det er faktisk ikke så enkelt at lave en målrettet indsats. Men der vil jeg godt sige, at et af de steder, hvor vi selvfølgelig kan sætte ind, er i forbindelse med skolerne, og det er jo markant, at et stigende antal børn allerede nu har en voldsom overvægt, og det er virkelig bekymrende – af mange forskellige grunde. Derfor tror vi, det er vigtigt, at vi sætter ind i forbindelse med skoler og prøver at se på, hvad vi kan gøre på det praktiske plan i den sammenhæng.

Vi er så i øvrigt tilhængere af, at man øger afgifterne der, hvor det kan lade sig gøre, uden det får en hel masse uventede sideeffekter, f.eks. grænsehandel. Hvis vi i den sammenhæng nævner tobak, er vi jo kommet langt ned i forhold til Tyskland med hensyn til vores afgifter på tobak, og derfor kan vi uden videre hæve tobaksafgifterne, og andre afgifter kan vi så kigge på, når vi sammenligner med, hvad der i øvrigt vil ske i forbindelse med grænsehandel. Men igen vil jeg sige, at nogle af tingene kan vi udmærket gøre her og nu, uden det får nogle negative effekter på grænsehandelen.

Jeg vil så også godt sige, at når jeg nu netop nævner tobak, så er det, fordi der ikke er noget som helst positivt at sige om rygning, og at der ingen som helst tvivl er om, at skulle tobakken ind på markedet i dag, ville den aldrig komme ind. Altså, hvis det var en ny ting, der blev opfundet her og nu, ville det blive forbudt, og det er sådan set udgangspunktet for os. Det ligger heldigvis ikke, vil jeg sige, så slemt med alkohol, der er dog visse positive ting, man kan sige om det, men det er klart, at der også nok, hvis det kom i dag, ville komme sådan lidt stærkere re-