

Kl. 12:56

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Birgitte Josefsen for en kort bemærkning.

Kl. 12:56

Birgitte Josefsen (V):

Hr. Karl Bornhøft siger, at han er optaget af at hjælpe de mennesker, der har de laveste indkomster. Det tror jeg vi alle er. Derfor vil jeg spørge hr. Karl Bornhøft, om han har forholdt sig til netop diskussionen om differentieret moms, for jeg kan se, at man i forslaget alene fokuserer på moms på frisk frugt og grønt.

Jeg vil høre, om SF har været inde og kigge på, hvad der ligger i EU af aftaler om differentieret moms. Jeg er i hvert fald nået til den erkendelse efter at have lavet min research, at man ikke alene kan begrænse det til det. Jeg kan forstå, at SF jo er blevet et EU-venligt parti, så man vil følge de aftaler, der ligger der. Men når det så bliver sagt, at man vil hjælpe dem, der har de laveste indkomster, er det jo sådan, at de, der har de højeste indkomster, vil få mest ud af differentieret moms.

Kl. 12:57

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 12:57

Karl H. Bornhøft (SF):

Spørgsmålet dokumenterer jo lige præcis, hvorfor det er så vigtigt at læse alt det, der står i vores forslag. For det er meget præcist formuleret i vores forslag, hvilken kompensation der skal til for nogle bestemte grupper, for at vi ikke ødelægger balancen, men derimod sørger for, at den bliver bedre.

I forbindelse med diskussionen om momsen vil jeg svare på den måde, at vi har undersøgt de betingelser, der er i EU. Vi mener, at det kan være et godt instrument at bruge i den her sammenhæng. Vi mener, at der er dokumentation for det. Hvis andre kan komme med dokumentation for, at andre tiltag virker mindst lige så godt, kan jeg da love for, at vi så vil være fuldstændig vilde med også at få lov til at diskutere dem.

Kl. 12:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Birgitte Josefsen.

Kl. 12:59

Birgitte Josefsen (V):

Har ordføreren i sin søgning og ved at kigge på det, der foregår i EU, kunnet finde nogen steder,

hvor man alene har lavet en differentieret moms på frisk frugt og grønt? Og har ordføreren i sin søgen kunnet finde nogen steder, hvor det ikke er den, der har den høje indkomst, der får den største gevinst, og den, der har den laveste, der får den mindste, for det er jo rent faktisk fakta?

Kl. 12:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 12:59

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg tror, at vi omkring de resultater, der ligger, og de oplysninger, som vi har kunnet få fra andre EU-lande, må sige, at de altså godt nok kan tolkes på mange forskellige måder. Derfor er vi i vores forslag gået ind og har forholdt os til, hvordan situationen er i Danmark. Og i den sammenhæng har vi så bygget vores forslag op efter danske forhold. Når vi ser det i forhold til EU-diskussionen, er det, vi i hvert fald har bekymret os meget om, at vi ikke kommer på kollisionskurs, kort sagt, at det ikke kan omsættes.

Derfor kan man med rette sige, at vores forslag altså går på de danske forhold, og det er det, der har været afgørende for os. Det er derfor, vi har fastholdt den sammenhæng, at vi enten skal have en afgiftsdifferentiering, eller at vi skal have nogle andre muligheder.

Kl. 13:00

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren for forslagsstillerne.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 69: Forslag til folketingsbeslutning om, at kommunerne skal være stærke generatorer for sundhedsfremme og forebyggelse.

Af Karl H. Bornhøft (SF) m.fl.

(Fremsættelse 16.12.2008).