

kollektive trafiks interesser. Det er ganske tankevækkende, at når man kigger efter på metrostationerne, så finder man stadig væk busplaner, der er op til et år gamle og helt ude af trit med virkeligheden. Der er faktisk på metrostationerne oversigter over busser, som ikke kører rundt i København mere.

Den underlige konstruktion betyder også, at der trods alt bruges en del penge på investeringer i S-tog, samtidig med at der investeres alt for lidt i f.eks. lyskryds med hensyn til prioritering af busser, selv om det sidste har en meget høj forrentning. Værre bliver det, når en bus kører igennem flere kommuner, for så skal alle kommunerne været enige om driften og være villig til at betale for den. Det giver mening i Odense og Århus, hvor der er tale om én kommune, men i København får vi altså problemet, da vi snakker om rigtig mange kommuner.

I alle europæiske storbyer, som jeg har hørt om, har man ét trafikselskab til at stå for storbyens kollektive trafik. Sådan bør det også være i København. Driftsopgaven kan og skal uddelegeres eller udliciteres til operatører, men trafik-selskabet har ansvaret for, at borgerne får den bedst mulige trafik for pengene. Vi borgere har simpelt hen krav på, at tingene glider bedre fra bus til tog til metro. Det kræver også, at trafik-selskabet får sikkerhed for et passende tilskud fra både staten og kommunerne.

Men lad os nu lade det blive ved det. Jeg tror, at det, der bliver vigtigt, er, at vi kan findes en fælles løsning og sige: Vi er villige til at kigge på driften, vi vil gerne gøre det bedre, vi har brug for at kigge på den her organisering, som man har i København, fordi det ikke er det bedste udgangspunkt, vi har i dag. Selvfølgelig er det her ikke bare let, men burde der ikke være en bred politisk interesse i at finde en bedre løsning end det kludetæppe, vi ser i dag? Det fornemmer jeg at ministeren lægger op til. Jeg er sikker på, at vi kan finde en fælles vej – det håber jeg i hvert fald.

Jeg skal derfor (på vegne af SF) fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at der er et meget stort antal instanser, der træffer beslutninger vedrørende den kollektive trafik i hovedstadsområdet, nemlig Trafikstyrelsen, DSB, DSB-S-tog, Metroselskabet, MOVIA (og Lokalbanen),

Region Hovedstaden samt alle kommuner, og at der i mange andre storbyer kun er en enkelt eller et par besluttende instanser, opfordrer Folketinget regeringen til senest den 1. januar 2010 at fremlægge en redegørelse for, hvilke gevinster i form af bedre, hurtigere og mere effektiv kollektiv trafik – og tilsvarende eventuelle ulemper – der måtte være ved at samle beslutningskompetencen på en eller få instanser og i givet fald udarbejde et eller flere forslag hertil, som geografisk kan afgrænses til MOVIA's område eller en del af dette.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 31).

Kl. 15:30

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Idet Folketinget konstaterer, at der er et meget stort antal instanser, der træffer beslutninger vedrørende den kollektive trafik i hovedstadsområdet, nemlig Trafikstyrelsen, DSB, DSB-S-tog, Metroselskabet, MOVIA (og Lokalbanen), Region Hovedstaden samt alle kommuner, og at der i mange andre storbyer kun er en enkelt eller et par besluttende instanser, opfordrer Folketinget regeringen til senest den 1. januar 2010 at fremlægge en redegørelse for, hvilke gevinster i form af bedre, hurtigere og mere effektiv kollektiv trafik – og tilsvarende eventuelle ulemper – der måtte være ved at samle beslutningskompetencen på en eller få instanser og i givet fald udarbejde et eller flere forslag hertil, som geografisk kan afgrænses til MOVIA's område eller en del af dette.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 31).

Dette forslag til vedtagelse vil indgå i de videre for handlinger.

Jeg tror personligt, at det er en af de længste sætninger, jeg har set i min tid i Folketinget. Ja, man skal jo altid markere, når der sættes en rekord.

Den første, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren, er hr. Per Clausen. Værsgo, hr. Per Clausen, kort bemærkning.

Kl. 15:31

Per Clausen (EL):

Jeg må se, om det ikke kan være muligt for mig på et eller andet tidspunkt at overgå den sætning i længde. Det skulle jo nok være muligt.