

Nu er Enhedslisten og jeg sådan set meget enige i det forslag til vedtagelse, men jeg vil godt spørge fru Pia Olsen Dyhr, om hun ikke er enig med mig i, at det også burde være sådan, at de, der havde den her myndighed i forhold til den kollektive trafik, også skulle have muligheder for at gennemføre nogle ting, der kunne skabe større fremkommelighed for den kollektive trafik, f.eks. at etablere bompenge og bomordninger, der gør, at man reducerer den individuelle trafik i det område, hvor man har ansvaret for den kollektive trafik.

Kl. 15:32

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:32

Pia Olsen Dyhr (SF):

I forhold til bompenge skal det jo ikke være nogen hemmelighed, at SF flere gange har fremsat beslutningsforslag i Folketinget om, at vi ønsker, at kommunerne skal sættes fri, så de kan indføre bompenge, og det mener vi selvfølgelig stadig væk.

Kl. 15:32

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen, kort bemærkning.

Kl. 15:32

Per Clausen (EL):

Jeg skal bare være helt sikker på, at jeg har læst forligsteksten rigtigt, og det er sådan, at forligsteksten ikke forhindrer, at SF, Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne senere kan bruge et andet flertal til at indføre den mulighed, for det synes jeg jo er en lille smule afgørende.

Kl. 15:32

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:32

Pia Olsen Dyhr (SF):

Altså, som jeg fortolker forligsteksten, har vi jo ikke forholdt os til spørgsmålet om bompenge. Vi har diskuteret indførelse af kørselsafgifter i Danmark, og det skal der findes en løsning på i folketingsåret, der kommer, og det vil være skatteministeren, der skal finde en løsning på det. Spørgsmålet om bompenge er stadig væk til debat. Jeg kan bare ikke se, at der kan findes et flertal for det – desværre. Det ville ellers være noget, vi var interesserede i.

Kl. 15:33

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kim Christiansen for en kort bemærkning.

Kl. 15:33

Kim Christiansen (DF):

Tak for det. Som sagt er det jo ikke mere end 4 dage siden, vi indgik et historisk stort trafikforlig, som SF var en del af. Derfor er det selvfølgelig også med en vis undren, at en sådan forespørgselsdebat bliver rejst så tidligt. Det tyder jo alligevel på en vis utilfredshed med nogle af elementerne.

Mit spørgsmål til Socialistisk Folkepartis ordfører er så, om Socialistisk Folkeparti helhjertet bakker op om det forlig, de selv er en del af.

Kl. 15:33

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:33

Pia Olsen Dyhr (SF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at SF helhjertet bakker det forlig, vi er en del af, op. Vi er faktisk ganske begejstrede for det forlig, der er indgået. Men i forliget indgår overhovedet ikke noget om organisering af den kollektive trafik i Storkøbenhavn. Forliget forholder sig til, at der skal laves en undersøgelse af, hvordan man kan udbygge og forbedre den kollektive trafik i København. Der har ikke været nogen diskussion om, om vi kan samordne de forskellige instanser bedre.

Det ville være fint, hvis vi kunne komme så langt, at vi kunne blive enige om, at det også skal undersøges nærmere, men indtil videre har det altså ikke været en del af forliget. Vi er bestemt ikke utilfredse, vi er meget begejstrede for, at man så massivt har valgt at investere i den kollektive sektor.

Kl. 15:34

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kim Christiansen.

Kl. 15:34

Kim Christiansen (DF):

Nu er det sådan, at den opdeling og ansvarsfordeling, der er i dag af den kollektive trafik, jo udspringer af kommunalreformen, som SF ikke er en del af. Så jeg vil da foreslå, at man henlægger det til det tidspunkt, hvor man skal evaluere på kommunalreformen. Kan Socialistisk Folkepartis ordfører ikke være enig med mig i, at det retteligt hører hjemme i den debat?

Kl. 15:35

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.