

Det, jeg godt vil spørge hr. Magnus Heunicke om, er: Mener hr. Magnus Heunicke selv, at der er et problem med organiseringen af den kollektive trafik i København, eller mener hr. Magnus Heunicke ikke, at der er noget problem? Det er jo helt uklart. Hr. Magnus Heunicke mente tilsyneladende, at der nok var et problem, men derefter var det så en analyse, der skulle vise, om der var et problem.

Så jeg kunne godt tænke mig, om hr. Magnus Heunicke kunne løfte sløret for, om han selv mener, at der er et problem.

Kl. 15:48

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 15:48

**Magnus Heunicke (S):**

Tak. Jeg forstår godt, hvorfor Bente og hendes medrejsende spørger, hvorfor de dog skal være afhængige af tre forskellige instanser, når de skal fra Skævinge til Frederiksberg. Det forstår jeg udmærket godt, kunne det ikke lade sig gøre at gøre det mere smart? Vi ved det jo selv via henvendelser fra pendlere, der står og venter, fordi køreplanerne ikke helt passer sammen. Så der kan sagtens vise sig at være problemer. Det vigtige er, at vi nu får afsat midler og får igangsat en strategianalyse, som netop skal analysere dette emne også. Jeg tror, at selv Enhedslisten må være tilfreds med, at den her udfordring så også kommer op.

Jeg er bare ikke nødvendigvis enig i ministerens udlægning af, at der slet ingen problemer er. Det tror jeg godt der kan være, men lad os nu se i analysen, hvad der kommer ud af det.

Kl. 15:49

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Per Clausen, kort bemærkning.

Kl. 15:49

**Per Clausen (EL):**

Det, jeg bare ikke forstår, er, hvorfor man så ikke går skridtet videre og siger, at vi ved, der er nogle problemer, og dem vil vi gerne finde nogle løsninger på. Hvis jeg overhovedet kan se nogen indholdsmæssig forskel på det forslag til vedtagelse, som Venstre og Socialdemokraterne m.fl. stillede, og det, SF stillede, så var SF's udgangspunkt vel det, at der er nogle problemer, og nu skal vi have nogle løsningsmodeller på banen.

Det, man risikerer med det forslag til vedtagelse, som hr. Magnus Heunicke støtter, er jo, at man får en analyse, der, hvis det ellers politisk tillades, viser, at der er nogle problemer, hvorefter man så kan nedsætte et nyt udvalg, der skal

arbejde med at finde nogle løsninger, og så er der gået et par år ekstra, som vi ikke har fået nogen som helst glæde af.

Kl. 15:49

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 15:49

**Magnus Heunicke (S):**

Jeg mener, det er vigtigt, at det her ikke bliver et religiøst spørgsmål. Jeg mener, at det ikke er et partipolitisk eller for den sags skyld religiøst spørgsmål, om der skal være 1, 2 eller 3 eller 48 forskellige selskaber, der skal tilrettelægge trafikken mellem forskellige kommuner i hovedstadsområdet. Det må være et praktisk spørgsmål, som man analyserer rent praktisk. Og der kan jeg da berolige Enhedslisten med, at så længe vi sidder med ved bordet, så bliver det ikke et arbejde, hvori der er ting, der ikke må undersøges af politiske årsager, det bliver ikke et arbejde, hvor der er blinde vinkler, nej, det bliver naturligvis en strategianalyse, som sætter fokus på de ting, som vi bl.a. i dag adresserer, nemlig ud over den fortsatte udbygning af den kollektive trafik i hovedstadsområdet så også en organisering af den kollektive trafik i hovedstadsområdet, og det er derfor, vi stemmer for det forslag til vedtagelse.

Kl. 15:50

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren, og så er det hr. Kim Christiansen som ordfører.

Kl. 15:50

(Ordfører)

**Kim Christiansen (DF):**

I sidste uge indgik alle partier med undtagelse af Enhedslisten et forlig, som giver et gigantisk løft til den kollektive trafik. Langt størsteparten af de 94 mia. kr., som bliver investeret frem til 2020, går til den kollektive trafik. Bl.a. besluttede vi i forligskredsen at gennemføre en strategisk analyse af udbygningsmulighederne for den kollektive trafik i hovedstadsområdet, herunder, som det også har været nævnt, en løsning på Ring 3-problematikken – og der er vi så nogle, der håber på, at det kunne munde ud i en letbaneløsning.

Under forhandlingerne nævnte Dansk Folkeparti i flere omgange, at vi fandt det nødvendigt at få en bedre koordinering af de forskellige kollektive transportformer, eventuelt gennem et mobilitetsråd, netop for at sikre, at vi får optimal udnyttelse af de milliardinvesteringer, som er besluttet frem til 2020. Det var ikke umiddelbart