

Når Efterskoleforeningen går ud og bakker op, har Efterskoleforeningen jo den mulighed, at de kunne pålægge deres medlemmer at have et totalt rygeforbud. Det behøver vi faktisk ikke at blande os i fra Christiansborgs side.

Sagen er jo den, at ja, det kunne have den konsekvens for nogle, at de ikke valgte efterskolen. Det er jeg ikke i tvivl om at det kunne, ligesom der i forbindelse med indførelsen af rygeloven var diskussionen om væresteder, hvor man netop også vurderede, at der ville være nogle, der ikke ville gå ind på de her væresteder og dermed ikke ville få den nødvendige hjælp. Jeg er sikker på, at det argument også kan overføres til det her, og derfor er det jo, at vi siger, at vi afventer revisionen, tager stilling der, men at vi i udgangspunktet ikke mener, at der skal strammes yderligere.

Kl. 16:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Marianne Jelved som ordfører.

Kl. 16:51

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Tak. Forslaget, som Socialdemokraterne har fremsat, og som vi behandler i dag, drejer sig om et totalt rygeforbud i folkeskolen og i de private og de frie skoler. Det er altså grundskolen, der tales om.

Det er jo bekendt, at Det Radikale Venstre stemte imod rygeloven i sin tid, fordi vi mente, at der var for mange undtagelser. En af de undtagelser, som beslutningsforslaget nævner, er, at man på den enkelte skole kan vælge at give lærerne et rygerum. Hvis man laver et totalt rygeforbud, jævnfør beslutningsforslagets bemærkninger, betyder det i praksis, at hvis der findes et udendørs areal, hvor eleverne ikke færdes, kan rygning tillades for personalet der – ellers er det ikke tilladt. Det forekommer mig lidt mærkeligt. Hvis man har et totalt rygeforbud, bør der heller ikke være et areal, man kan ryge på, selv om eleverne ikke færdes der, men o.k.

Så kan jeg forstå på beslutningsforslaget, at Socialdemokraterne på sigt, dvs. i forbindelse med revisionen af rygeloven til efteråret, vil arbejde på, at efterskoler og ungdomsskoler også omfattes af et totalt rygeforbud.

Den radikale folketingsgruppe har givet mig mandat til, om jeg så må sige, at sige, at vi sådan set har forståelse for intentionerne i forslaget, at det måske er lige lovlig meget at ændre reglerne fra den ene dag til den anden, her og nu, og at vi

kan se, at der på sigt skal mere til, end der er på nuværende tidspunkt. Men vi synes også, at hvis der skal være en revision om et halvt år, var det måske rimeligt at tage det hele med i den bunke, der kommer der.

Kl. 16:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Johanne Schmidt-Nielsen som ordfører.

Kl. 16:53

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

I Enhedslisten synes vi, at det her forslag, som Socialdemokraterne kommer med, er sympatisk tænkt, for der er jo ikke nogen tvivl om, at det er en kæmpe sundhedsmæssig udfordring at beskytte borgerne og ikke mindst børn og unge mod røg. Derfor har vi også del i aftalen bag rygeloven fra 2007.

Vi er alligevel lidt skeptiske over for det her konkrete forslag, og det skyldes, at forslaget i virkeligheden alene handler om, at lærerne ikke må have et rygerum. Vores udgangspunkt i forbindelse med rygeloven fra 2007 var at skabe en lov, der sikrede folk imod passiv rygning, altså sikrede folk imod at blive røget på, om jeg så må sige. Vi mener ikke nødvendigvis, at det er et problem, at man på den enkelte skole har mulighed for at indrette et rygerum til lærerne – naturligvis ikke til eleverne, men til lærerne – hvis det lever op til alle de krav, der er, om, at der ikke opstår passiv rygning.

Til gengæld synes vi, at det er en meget relevant problematik, som Socialdemokraterne og Christine ... (*Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):* Fru Christine Antorini) ... fru Christine Antorini rejser med hensyn til det her med, at mange efterskoleelever begynder at ryge, og det er klart, at det må vi diskutere, når rygelovgivning skal revideres.

Kl. 16:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Christine Antorini for en kort bemærkning.

Kl. 16:54

Christine Antorini (S):

Jeg vil godt takke for den trods alt, kan man sige, positive modtagelse af intentionerne med forslaget.

Jeg vil blot spørge Enhedslistens ordfører, om hun har været opmærksom på, at der faktisk er kommet ny og meget veldokumenteret viden, der viser tre ting: Det er ikke det, at der er rygerum, der gør en forskel, det er ikke det, at der er