

sekvensen af det frihedsbudskab, som det lyder, er, at ordføreren er parat til, at fællesskabet i øvrigt skal investere massivt i det her frie valg, så man kan få lov til at ryge, lige så tosset man vil, lige så ung man er, på trods af hvor skadeligt vi ved at det rent faktisk er.

Kl. 17:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 17:04

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Vi har et humanistisk og et liberalt udgangspunkt, og det vil sige, at vi ikke kun har det med frihed med, vi har også det med mennesker med. Det betyder selvfølgelig, at der skal være et offentligt sundhedsvæsen, der kan tage sig af folk, hvis de bliver syge. Hvis fru Christine Antorini går ind og læser programmet for det parti, jeg dog er medlem af, vil hun kunne se, at vi meget skarpt prioriterer de offentlige udgifter og gerne vil være med til at opprioritere netop sundhedsområdet.

Jeg vil også sige, at jeg synes, der kommer nogle mærkelige dilemmaer, hvis man har det modsatte synspunkt. Den seksuelle lavalder er 15 år, og det kan man i rigtig kedelige tilfælde også ende med at dø af. Man kan komme i fængsel, når man er 15 år, og jeg går ud fra, at Socialdemokraterne stadig bakker op om, at den kriminelle lavalder er 15 år. Men man må slet ikke selv bestemme, om man vil ryge eller købe en grøn Tuborg i den alder. Jeg har lidt svært ved at se sammenhængen mellem de ting. Og jeg synes, det er bedre at give folk det frie valg, samtidig med at vi oplyser om alle de konsekvenser, der kan være ved at træffe de uforntf-tige valg.

Kl. 17:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Ordføreren for forslagsstillerne, fru Christine Antorini.

Kl. 17:06

(Ordfører for forslagsstillerne)

Christine Antorini (S):

Jeg vil på vegne af Socialdemokraterne gerne takke for debatten. Vi har jo den holdning hos Socialdemokraterne, at selv om ting skal drøftes en eller anden gang ude i fremtiden, er det faktisk en god idé, at der er mulighed for, at nogle af de mere principielle ting kan komme til første behandling her i salen. Og vi mener, at lige præcis spørgsmålet om rygning er det utrolig vigtigt at vi også diskuterer i uddannelsessammenhænge.

Det er jo også rent faktisk derfor, at vi er her i salen i dag med uddannelsesordførerne og undervisningsministeren, på trods af at rygeloven, når den skal til genforhandling, går gennem sundhedsministeren. Det er, fordi vi nogle gange har brug for, at sager kan blive set i det perspektiv, vi har som uddannelsesfolk. Og noget af det, som uddannelsesverdenen og uddannelsespolitikere jo hele tiden drøfter, er, hvordan vi kan give de bedst mulige rammer for, at børnene og eleverne får den bedste undervisning, herunder også et sundt liv, så længe de er børn; og skolen har også et ansvar for at skabe de rammer.

Når vi bringer det op her nu, er det for at have, kan man sige, den mere principielle debat i en uddannelsessammenhæng, inden den ryger over i sundhedskredsene, men det er altså også, fordi der er kommet ny viden på området. Hos Socialdemokraterne gør det altså dybt indtryk, at en meget, meget stor undersøgelse, som Institut for Folkesundhed har været en del af, og hvori 3.000 elever fra Danmark og i øvrigt mange tusinde elever fra de øvrige europæiske lande er indgået. Det, den viser, er, at der er en entydig sammenhæng mellem, at man faktisk tager udgangspunkt i at beskytte eleverne med et totalt rygeforbud, og en udskydelse af rygestarten.

Som jeg nævnte i debatten, som vi havde i salen her for lidt siden, er der tre ting, som undersøgelsen fra Institut for Folkesundhedsvidenskab viser. Det er, at det altså ikke hjælper, at man laver et rygerum, hvor de voksne så kan gemme sig for eleverne. Det hjælper heller ikke, at man laver rygeregler, og det hjælper heller ikke, at man hæver prisen på cigaretterne. Jo, det hjælper lidt, men der, hvor man markant kan se en forskel på, hvornår børn og unges rygedebat – det er jo kedeligt, at man skal kalde det en rygedebat, men det er jo desværre det, det er – er, hvis man udskyder rygestarten. Det kan man gøre igennem et totalt rygestop. Det er det, der virker, fordi man får sendt et klart signal til alle dem, som færdes på skolen, om, at her ønsker vi ikke rygning: Det er ganske enkelt for farligt, og vi tager et medansvar for, at vi ikke vil have, at børn og unge for tidligt går i gang med at ryge.

Der er nogle, der her fra talerstolen har sagt – ikke mindst De Konservative – at det jo er forældrenes ansvar, og at det skal man ikke blande sig i. Men det er jo altså nogle gange sådan, at vi som lovgivere påtager os et medansvar for sundheden. Derfor går jeg da ud fra, at De Konservative trods alt stadig bakker op om, at der