

tale om en regulær besparelse, der er tale om, at udgiften ikke bliver så stor som forventet, da man lavede det med 2009 som overslagsår. Så det bliver jeg nødt til at foreholde fru Kirsten Brosbøl, men teknikken i det vil jeg som sagt meget gerne redegøre for efterfølgende.

Men de 155 mio. kr. er jeg da fuldstændig opmærksom på, ellers havde jeg jo ikke kunnet ud-tale mig til pressen om det. Så der behøver fru Kirsten Brosbøl ikke stå og forsøge at være lidt smart i forhold til det, for det kender jeg alt til. Men vi bliver bare nødt til at forholde os til den virkelighed, som vi begge to er en del af. Vi har sagt, at det her med taxametrene er noget, vi skal kigge på, og derfor har vi i fællesskab igangsat en undersøgelse, og derfor skal vi i fællesskab forholde os til det, når vi har resultatet af den undersøgelse. Så derfor er det, at jeg ikke i øjeblikket er til sinds pludselig at begynde at ændre på de her taxametre, fordi der er en justering af finansloven.

Kl. 13:15

Formanden:

Tak til fru Kirsten Brosbøl. Næste spørger er fru Hanne Agersnap, og det er stadig til videnskabsministeren. Værsgo.

Kl. 13:15

Spm. nr. US 71**Hanne Agersnap (SF):**

Nu er det jo blevet aktuelt igen at høre, hvad ministeren mener om SU, i forbindelse med at Skattekommissionen har lagt et forslag om beskæring af SU på de videregående uddannelser på bordet. Det er jo ikke sådan, at regeringen har forholdt sig til det endnu, men jeg vil gerne høre ministerens vurdering af, hvad de 6 års SU på de videregående uddannelser betyder, bl.a. hvad man kunne forvente en ændring ville betyde for ansøgerantallet til de videregående uddannelser, hvad det kunne betyde for gennemførelses-tiden, hvad det kunne betyde for frafaldsprocenten, og hvad det kunne betyde for muligheden for at bryde den negative sociale arv. Vil ministeren komme med sin vurdering af, hvad det betyder, at der er mulighed for at få SU i 6 år i forhold til en mulig beskæring til 4 år?

Kl. 13:16

Formanden:

Videnskabsministeren.

Kl. 13:16

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil ikke komme med en vurdering af et forslag, som er kommet fra Skattekommissionen. Som de fleste nok er blevet bekendt med i de seneste døgn, så kommer regeringen med sit samlede udspil på grundlag af Skattekommissionen. Dertil skal jeg tilføje, at SU-lovgivningen jo hører under en anden minister.

Kl. 13:17

Formanden:

Fru Hanne Agersnap.

Kl. 13:17

Hanne Agersnap (SF):

Jeg er godt klar over, at det er undervisningsministeren, der forhandler om SU-forliget. Men det her, der er kommet frem nu, drejer sig jo kun om de videregående uddannelser. Derfor vil jeg spørge, om ikke ministerens vurdering skal gøre sig gældende i regeringens overvejelser. Vil ministeren ikke bibringe sin vurdering af, hvad det betyder for de videregående uddannelser, hvis regeringen overvejer sådan noget lignende? Så jeg vil spørge ministeren, om ministeren vil påvirke regeringen og gøre sin indflydelse gældende, i forhold til hvad sådan et forslag vil betyde for de videregående uddannelser.

Kl. 13:17

Formanden:

Videnskabsministeren.

Kl. 13:17

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Videnskabsministeren vil helt sikkert gøre sin indflydelse gældende i regeringen.

Kl. 13:17

Formanden:

Fru Hanne Agersnap.

Kl. 13:17

Hanne Agersnap (SF):

Jamen så vil jeg høre, om ministeren er enig med mig i, at der er en modsætning mellem at få mange igennem de videregående uddannelser og at få de studerende hurtigt igennem de videregående uddannelser – altså, hvis vi presser for meget på for at få de studerende hurtigt igennem, vil mange falde fra. Er ministeren enig med mig i, at der er en modsætning der?

Min vurdering er så, at det er vigtigt at få mange igennem de videregående uddannelser.

Kl. 13:18

Formanden:

Hvad siger ministeren?