

til at stå med nogle problemer på den lidt længere bane – problemer, der er større, end de ellers ville være.

Der bliver jeg bare nødt til at gentage, at det ikke er så let. Var det så let, at en beslutning om lige nu og her at fremrykke offentlige investeringer i et eller andet omfang eller at gøre nogle andre ting, tage penge op af kassen, ville betyde, at Danmark kunne styre sig uberørt fri af krisen uden den mindste stigning i ledighedstallet, og uden at det ville svække vores position på den anden side af krisen, så ville jeg da gøre det. Der findes da ikke én politiker her på Ting, der ikke kerer sig om, at arbejdsløshedsstallet stiger.

Så jeg må ligesom forbeholde mig retten til at sige, at når vi doserer det på den måde, vi gør – og jeg har peget på nogle steder, hvor vi har handlet, og jeg har også antydnet nogle steder, hvor vi kommer til at handle – er det, fordi vi tror, at det grundlæggende er den kloge måde, hvorpå vi både kan sikre, at arbejdsløsheden ikke stiger unødigt, og sikre, at de penge, vi bruger, bruges med fornuft og omtanke og ikke bare sætter sig i en højere rente eller i en forværret konkurrencesituation, der gør, at det, vi vinder indenlands, taber vi på eksportmarkederne.

Kl. 14:14

Formanden:

Tak. Her sluttede besvarelsen af spørgsmål 1.

Spørgsmål 2 er også til finansministeren, og det er også stillet af hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:15

Spm. nr. S 1156

2) Til finansministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Hvordan vil ministeren sikre sig, at kommunernes økonomi bliver så robust, at de kan klare den stigende ledighed, når regeringen har besluttet, at hele jobcenterfunktionen med udbetaling af ydelser skal flytte fra staten til kommunerne?

Formanden:

Det er finansministeren, der lægger ud med en besvarelse.

Kl. 14:15

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan sige ganske kort, at vi er meget optaget af, at kommunerne fremadrettet vil kunne løfte de nye opgaver, som de får på beskæftigelsesområdet. Det er jo en helt grundlæggende forudsætning – som i alle andre sager, hvor vi flyt-

ter opgaver til kommunerne – at kommunerne kompenseres for de opgaver, de overtager. Og så skal det selvfølgelig også sikres, at kommuner med relativt mange ledige i udgangspunktet også har mulighed for at løfte den nye opgave.

Derfor er det helt centralt for den omlægning, der nu skal finde sted på beskæftigelsesområdet, at vi ikke risikerer, at det medvirker til at slå bunden ud af kommunekasserne. Vi overvejer for tiden forskellige modeller for kompensation af kommunerne, som skal sikre, at kommunerne under et forbliver robuste, og at den enkelte kommune forbliver robust, også når og hvis – men det er jo nok når – der opstår udsving i ledigheden.

Kl. 14:16

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:16

Bjarne Laustsen (S):

Tak for besvarelsen af spørgsmålet. Det kan godt være, at der er nogle, der synes, at jeg er lidt tidligt ude, men jeg er interesseret i at høre, hvordan det kan være, at regeringen laver det ene løftebrud efter det andet. Her havde man sagt: Nu vil vi lige vente og se, hvordan de jobcentre, der er blevet flyttet over i forbindelse med kommunalreformen, fungerer. Og der ved vi jo godt, at det er sådan, at regeringen har valgt at straffe fagbevægelsen og til dels også Socialdemokratiet, fordi man ikke ville være med til at nedsætte dagpengene. Noget skulle der findes på, og så trækker man en trolde op af æsken og siger: Nu giver vi kommunerne ansvaret for de ledige.

Men spørgsmålet er, om det er klogt i en tid, hvor vi har behov for, at vi kan løfte sammen. På arbejdsmarkedet vil vi fremover få 98 arbejdsmarkeder, hvor hver kommune kun er interesseret i sine egne borgere. Og vi ved, at der er meget behov for at kunne skifte og pendle mellem arbejdsstederne og kommunerne, alt efter hvor man bor.

Så jeg er meget bekymret for, om det kan lade sig gøre at finde en model, der gør, at man bliver kompenseret for de udgifter, man rent faktisk får. For jeg tror, at finansministeren har fuldstændig ret i, at når ledigheden stiger, skal man finde et system, der gør, at kommunen ikke skal spare penge på de gamle og på børnene og på skolerne, sådan som vi har set det på andre områder, når man har taget områder væk fra staten og amterne og givet til kommunerne. Vi skal sikre os, uanset om vi kan have en strid om, om det her er klogt eller ej, at kommunerne ikke står i