

Kl. 14:52

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Integrationsministeren.

Kl. 14:52

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Det her er som sagt fuldstændig simpel sagsbehandling: Hvornår foreligger der en overtrædelse af påbuddet? Det vil der blive holdt øje med. Altså, hvis den pågældende er væk i flere dage, så overnatter han ikke og har ikke bopæl i Sandholmlejren, og så har han unddraget sig sit påbud. Men hvis han så kommer med nogle undskyldninger om, at det var, fordi han blev kørt over på vej hjem og blev indlagt på hospitalet, er det klart, at han så ikke har overtrådt det. Og det er alle de der konkrete momenter, man er nødt til at inddrage, og det ved enhver embedsmand ud fra de retningslinjer, der er her. Sådan afvejer man tingene. Det er der intet nyt i. Sådan foregår al sagsbehandling. Det er altid en afvejning efter nogle grundlæggende principper i dansk sagsbehandling.

Kl. 14:53

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:53

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg læser bare op fra den her instruks, så kan folk jo selv bedømme:

»... at udlændingen ikke uden tilladelse må overnatte andre steder. Udlændingen vil ikke være forpligtet til at være på sit værelse eller på centret om aftenen eller om natten. Den pågældende vil også i aften- eller nattetimerne uden tilladelse kunne færdes uden for centret, for eksempel ved at besøge venner, bekendte eller lignende ... . Afgørende er, at udlændingen vender tilbage til centret og har centret som det sted, hvor vedkommende overnatter.«

Man skal altså overnatte der, men man skal ikke være der, hvor man skal overnatte. Og der er det bare, jeg siger: Det er der jo ikke nogen mennesker der kan føre ud i livet. Og derfor bliver det simple spørgsmål, hvis vi tager afsæt i ministerens vurdering af, hvornår der er sket en overtrædelse, og hvis vi tager det her med, om man som udgangspunkt vender tilbage – altså hvis man har været væk i flere dage, som ministeren sagde: Hvem fører så kontrol med, om man vender hjem? Vi ved, at det ikke er Røde Kors, og vi ved, at Udlændingetjeneste ikke har tænkt sig at sende dyneløftere derop.

Kl. 14:54

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Integrationsministeren.

Kl. 14:54

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Nej, det er også derfor, loven er forenet med en daglig meldepligt. Men jeg synes jo, at det, hr. Morten Østergaard læste op, er et glimrende eksempel på, at en embedsmand straks ved, hvad det drejer sig om. Altså, vil man virkelig bo et helt andet sted end i Sandholmlejren, så kræver det en egentlig tilladelse.

Hvad er det så, man må, når man har fået påbuddet? Ja, der må man altså selvfølgelig gå til sølvbryllup og andre ting uden tilladelse, det siger sig selv.

Kl. 14:54

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Tak til hr. Morten Østergaard og tak til integrationsministeren.

Det næste spørgsmål er stillet til transportministeren af hr. Niels Christian Nielsen, Socialdemokratiet.

Kl. 14:55

**Spm. nr. S 1142**

7) Til transportministeren af:

**Niels Christian Nielsen (S):**

Mener ministeren, at det nuværende forældede signalanlæg på Svendborgbanen kan give en tilfredsstillende drift indtil år 2020, uden at det får negativ indflydelse på regulariteten?

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Transportministeren.

Kl. 14:55

**Transportministeren (Lars Barfoed):**

Jeg vil gerne starte med at sige til hr. Niels Christian Nielsen, at det jo er sådan, at hele signalanlægget på de danske jernbaner sådan set er forældet, det gælder ikke specielt kun Svendborgbanen. Svendborgbanens signalanlæg er tværtimod trods alt af en lidt nyere dato end så mange andre steder på jernbaneanlægget i Danmark, selv om det er forældet, ligesom det er i resten af Danmark. Det er også derfor, der netop er indgået en bred politisk aftale, som Socialdemokraterne jo deltager i, hvor vi har besluttet, at vi nu vil investere i et komplet nyt signalanlæg for hele jernbanenet i Danmark. Det er en kæmpe investering, og det vil tage flere år at rulle det ud, men nu går vi altså i gang med det.