

skal gøre den kollektive trafik attraktiv for folk at vælge. Men når det er sagt, så ved vi jo godt, at der er mange, som af forskellige grunde fortsat vælger at køre i bil, og som har god grund til det.

Der er også hele erhvervstrafikken, og jeg må minde om, at Frederikssundsområdet jo er et vigtigt erhvervsområde og også et erhvervsområde, der er i udvikling og vækst. Skal vi derfor imødekomme både pendlernes og erhvervslivets behov for en effektiv kørsel pr. bil op og ned ad Frederikssundsfingeren og ud til Frederikssund og på længere sigt vel også over fjorden, hvor der er tale om en ny fast forbindelse, ja, så skal vi altså have en motorvejsforbindelse dér, ligesom der jo er motorvejsforbindelse alle mulige andre steder i landet, der har så høj en trafikintensitet, som Frederikssundsvejen har.

Kl. 15:29

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:29

**Per Clausen (EL):**

Nu bliver det her lidt besværligt, for et af ministerens argumenter for, at der skal være en motorvej på Frederikssundsvej, er, at man har valgt den samme løsning med motorvej andre steder. Og vi er vel sådan set enige om, at den trafikpolitik, der er ført i Danmark indtil nu, ikke har taget tilstrækkeligt hensyn til det miljømæssige og CO<sub>2</sub>-udslippet. Det tror jeg vi er fuldstændig enige om, og det ansvar deler den nuværende regering med tidligere regeringer, så det er sådan set ikke nogen stor indrømmelse. Der er altså behov for et brud i forhold til den politik, og hvorfor så vælge en løsning for Frederikssundmotorvejen, som jo giver flere mennesker en endnu bedre grund til at tage bilen, end de har i dag?

Realiteten er jo, at når man forbedrer fremkommeligheden på vejene, vil det i første omgang føre til, at flere mennesker tager bilen. Det vil så føre til, at de gevinster, man har opnået med fremkommeligheden, forsvinder, og så vil kravene om stadig flere og flere spor på motorvejene jo blive rejst. Så man er på vej ud i en blindgyde også i forhold til Frederikssundmotorvejen, som står i modsætning til det, der er målsætningen, nemlig at reducere CO<sub>2</sub>-udslippet.

Kl. 15:30

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Transportministeren.

Kl. 15:30

**Transportministeren (Lars Barfoed):**

Konsekvensen af hr. Per Clausens argumentation er jo, at så skulle vi slet ikke foretage vejinvesteringer i det her land. Jeg ved godt, at hr. Per Clausen siger, at så laver jeg fjendebilleder ved at sige, at Enhedslisten overhovedet ikke ønsker veje her i landet, men det er jo det, der er konsekvensen af det, hr. Per Clausen siger. Altså, man kunne fremføre den argumentation mod en hvilken som helst udvidelse af en hvilken som helst vej eller et hvilket som helst nyanlæg af en vej at sige, at så kan der jo blive plads til, at der kan køre nogle biler, og det vil man ikke have, for folk skal tage toget.

Der ser vi altså lidt anderledes på det i regeringen. Vi vil gerne gøre det attraktivt at tage toget, men vi ved godt, at der er mange, der stadig væk har brug for at tage bilen. Og der skal altså være ordentlige trafikløsninger i Københavnsområdet, i hovedstadsområdet, men der er ikke en ordentlig trafikløsning for bilisterne ud mod Frederikssund i dag.

Så må jeg sige, når vi taler om CO<sub>2</sub>-udledning, at det altså medfører rigtig meget CO<sub>2</sub>-udledning, at vi har den kørsel, vi har i myldretidene på Frederikssundsvejen, hvor man hele tiden stopper og kører lidt igen, stopper og kører lidt igen. Der er den glidende trafik, vi vil få på den nye motorvej, jo trods alt mere CO<sub>2</sub>-venlig, og det trækker altså i den anden retning i det regnskab, som jeg er enig i isoleret set alligevel netto betyder en øget CO<sub>2</sub>-udledning lige præcis dér. Men som sagt skal Frederikssundmotorvejen ses i sammenhæng med de massive investeringer, vi gør i den kollektive trafik, med omlægningen af kørselsafgifterne, som vil betyde en mindre CO<sub>2</sub>-udledning, og med de investeringer, vi vil foretage i grøn vækst, ikke mindst i eldrevne biler og hybridbiler, hvilket for alvor kan nedsætte CO<sub>2</sub>-udledningen på vejene. Og på længere sigt, når vi er ovre på den anden side af 2020, skulle det jo meget gerne føre til, at flere og flere biler slet ikke forurener og slet ikke udleder CO<sub>2</sub>, fordi det er elbiler og hybridbiler, som er langt mere miljø- og klimavenlige. Og så er der jo slet ikke nogen problemer ved, at vi har sådan en motorvej, for så er det miljøvenlige og klimavenlige biler, der kører på den.

Kl. 15:32

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ministeren. Transportministeren er færdig med at besvare spørgsmål i denne omgang. Også tak til hr. Per Clausen.