

Kl. 16:58

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Hr. Thomas Adelskov får det til at lyde, som om man nu trækker den ene forklaring op af hatten efter den anden. Nej, der er jo altså indgået et bredt forlig om enorme investeringer i transportsektoren. Og så er det da logik for perlehøns, at det påvirker efterspørgslen på arbejdskraft, og derfor påvirker det også vurderingen af, hvad der i øvrigt er brug for.

Til det her med, om en tømrer kan gå ud og bygge veje, vil jeg sige, at når vi altså klarer os så godt, som vi gør, er det faktisk, fordi vi har så stor en omstillingsevne. Det er også en omstilling fra det ene fag til det andet.

Der var en amerikansk økonom, som jeg så i Deadline i går aftes, Putnam, som netop sagde, at han var herovre for at forklare, hvorfor den danske model er så genial. Han sagde, at det på bundlinjen er den store evne til at omstille sig.

Kl. 16:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Thomas Adelskov.

Kl. 16:59

Thomas Adelskov (S):

Det vil sige, at regeringens svar nu er, at man ikke agter at gøre noget ved den voldsomt stigende ledighed, og man agter ikke at sætte gang i det almene boligbyggeri, for nu skal alle tømrerne og murerne ud at bygge veje i stedet for. Det holder jo simpelt hen ikke. Altså, den der omstillingsparathed handler selvfølgelig om, at vi har et højt uddannelsesniveau, og at vi også kan uddanne og omstille os; det handler altså ikke om, at vi lige pludselig skal flytte store erhvervsgrupper fra et område til et andet.

Jeg mangler simpelt hen et svar fra ministeren: Er det ikke korrekt, at hvis regeringen nu giver sig og vil være med til at lave investeringer og fremskynde byggeriet af almene boliger, så går der utrolig lang tid, fra vi har truffet beslutningen her i Folketinget, til man har fået tilladelse og planerne er færdige og licitationerne er gennemført? Derfor vil en beslutning nu sådan set ikke engang kunne hjælpe på den høje ledighed, vi ser nu, men først hjælpe senere. Og når vi ved, at ledigheden vil stige hen over året – Dansk Industri taler om 100.000, og jeg tror efterhånden der er ved at være konsensus om, at vi har måske 100.000 eller flere ledige, når året er omme – så er det da nu, man skal træffe kloge beslutninger, sådan at vi kan tage toppen af den der ledighed og afbøde de værste konsekvenser i løbet af 2009.

Kl. 17:00

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 17:00

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jo, det er da fuldstændig rigtigt, at der går et stykke tid, fra man træffer beslutningen om at sætte noget boligbyggeri i gang, til det rent faktisk sker, og det er da også noget, der bliver taget med i betragtning. Men igen er det jo en samlet vurdering af, hvornår og i hvilket omfang der er brug for at sætte noget i gang. Og lønstigningerne i Danmark vokser altså stærkere end i alle de lande, vi sammenligner os med, og det er et problem for vores konkurrenceevne. Hvis vi går ud og øger efterspørgslen på arbejdskraft markant, er der en alvorlig risiko for, at de lønninger stiger. Det er en meget, meget svær balance.

Altså, hvis det bare var et spørgsmål om at vælge at sætte en masse ting i gang, uden at det havde nogen negative effekter, hvorfor pokker skulle man så ikke gøre det? Det er da den her samlede afvejning af, hvad der er en klog økonomisk politik, der både gavner vækst og beskæftigelse.

Kl. 17:01

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Rasmus Prehn for et afsluttende spørgsmål.

Kl. 17:02

Rasmus Prehn (S):

Ministeren taler om logik for perlehøns, og så står vi i en situation her, hvor vi ved, at der har været boligmangel i Danmark i flere år. Det var sådan, at statsministeren faktisk i sidste valgkamp gjorde det til et stort tema, at regeringen ville gå i gang med at sætte gang i byggeriet. Det var også derfor, man nedsatte det her udvalg.

I øjeblikket er det sådan, at der i Københavnsområdet alene er 100.000 mennesker på venteliste til en bolig. Og vi kan se, at der altså er en ledighed på lige under 10 pct. inden for byggebranchen. Der er så meget behov for, at der bliver sat gang i beskæftigelsen.

Så står ministeren og taler om logik for perlehøns og siger, at der ikke skal sættes gang i noget. De her 100.000 mennesker, der venter på at få en bolig, skal ikke hjælpes. Regeringens eget løfte fra valgkampen skal ikke opfyldes. Og de her tømrere og murerne, som er ledige, skal i gang med at lave veje. Synes ministeren selv, at det hænger sammen? Og kan ministeren her bekræfte, at det, ministeren har stået og sagt, er, at