

Regeringen ser på den internationale krise med stor alvor og er meget opmærksom på den økonomiske udvikling og dermed udviklingen i beskæftigelsen. Netop nu slår skattelettelserne fra 2008 igennem med fuld kraft, og vi er her i Folketinget blevet enige om både bankpakke I, bankpakke II og fremrykkede investeringer på transportområdet; og forhandlinger om en skattereform går snart i gang med de øvrige temaer, som er blevet rejst. Det vil alt sammen styrke købekraften, stimulere økonomien og øge efterspørgslen efter arbejdskraft, og det er jo den rette medicin.

Kl. 17:38

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til spørgeren.

Kl. 17:38

**Frank Aaen (EL):**

Svaret er vel nærmest: Ingenting. Altså, regeringen vil ikke gøre noget som helst i den aktuelle situation. Jeg kunne forstå på diskussionen, der var før, at regeringen synes, at arbejdsløsheden skal meget højere op, før man mener, det er nødvendigt at gøre noget, og det kan regeringen jo så mene, men det ændrer jo ikke noget for de mennesker, der faktisk bliver arbejdsløse i dag. Vi hører dagligt om massefyringer, og de mennesker, som dér bliver arbejdsløse, får altså med kort varsel halveret deres indkomst. Hvis man tager en ganske almindelig lønmodtager, så er 15.000 kr. om måneden i understøttelse cirka det halve af, hvad der er en normal indkomst, og man kan ikke bare gå ud og finde et andet job og slet ikke til den løn.

Har regeringen overhovedet ingen forståelse for, hvilken katastrofe der ligger i, at mennesker får halveret deres indkomst? Vi har jo hørt om, at ægtefæller begge med kort tids mellemrum bliver fyret, så familien får sin totale indkomst halveret. Har regeringen ikke noget svar til dem? Skal de bare bide tænderne sammen? Er det regeringens svar?

Kl. 17:39

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Ministeren.

Kl. 17:39

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

I år 2000 svarede den gennemsnitlige dagpenge-dækning til 75 pct. af den hidtidige indkomst. Når vi gør det regnestykke op for 2007, er det 74 pct. Det vil sige, at det stort set er den samme dækning, man får nu, som man fik i år 2000,

dengang hr. Frank Aaen havde sin drømmeregering.

Vi er naturligvis lige så bekymrede over udviklingen og for de mange, der rammes af ledighed og vil opleve, at deres økonomi bliver presset, men den måde, vi hjælper de ledige på, er ved at få dem tilbage i arbejde så hurtigt som muligt. Vi er meget opmærksomme på den aktuelle udvikling på arbejdsmarkedet, og vi er løbende i overvejelser om, hvordan vi bedst muligt afbøder virkningerne af finanskrisen.

Kl. 17:40

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til spørgeren.

Kl. 17:40

**Frank Aaen (EL):**

Hvis vi skal snakke om procenter, står der jo i loven, at man har ret til op til 90 pct. dækning af sin tabte arbejdsindkomst, men så står der bare, at det højst må være 15.000 kr. om måneden, og det er rigtigt, at det for nogle år siden var 75 pct. af en gennemsnitlig løn. I dag – og det er LO, der har beregnet det – er vi nede på halvdelen af en gennemsnitlig løn, dvs. en halvering af indkomsten for en ganske almindelig lønmodtager.

Jeg taler ikke om en bankdirektør, jeg taler ikke om en minister eller et folketingsmedlem; jeg taler om en håndværker, der har haft en arbejdsindkomst, der ligger på cirka det dobbelte af det, som vedkommende nu kan få i dagpenge. Og når ministeren så kommer og siger, at regeringen jo har gennemført skattelettelser, er de skattelettelser jo netop gennemført på en måde, så arbejdsløse ikke får gavn af dem. Det er jo det, der ligger i hele den filosofi, den her regering har, nemlig at arbejdsløse ikke må mærke nogen forbedringer.

Så derfor vil jeg spørge ministeren: Kan vi ikke gøre det lidt bedre og sige, at der er nogle arbejdsløse, og at vi synes, det er lige voldsomt nok at klippe halvdelen af deres løn?

Kl. 17:41

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ministeren.

Kl. 17:41

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg kan bare gentage tallene og sige, at i 2000 under hr. Frank Aaens drømmeregering var dagpengene 75 pct. af den gennemsnitlige løn, og i 2007 var det 74 pct., så det, hr. Frank Aaen nævner om en halvering, har ingen steder hjemme i virkeligheden.