

den enkelte borger og siger: Nu har du fået en pose penge, og så er det dit ansvar, hvad du vælger at bruge pengene til, og om du får kvalificeret hjælp. Det sker, i stedet for at vi har et fælles ansvar for at sikre, at man faktisk leverer en ordentlig hjælp til de borgere, der har behov for det i det her rige samfund.

Kl. 10:13

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:13

**Erling Bonnesen (V):**

Nej, når man læser papirerne, fremgår det klart og tydeligt, at kommunen selvfølgelig har det samlede ansvar til syvende og sidst. Det er der også redegjort for i papirerne, så det er sådan set ikke så svært at forstå.

Kl. 10:13

**Formanden:**

Så er det fru Marianne Jelved, kort bemærkning.

Kl. 10:13

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører om, hvad visionen er – altså det lange sigt. Hvad skal det føre til, hvis Venstre nu får held med sin politik? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvem har egentlig bedt om det her?

Kl. 10:13

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:13

**Erling Bonnesen (V):**

Det vigtige er, at vi stadig væk igennem visitationen, som det hele tiden har været tilfældet, får sikret, at den enkelte ældre får tilbudt og tildelt lige præcis den hjælp, som den ældre har behov for i den situation, vedkommende nu måtte være i. Og så er det vigtigt, at borgeren, om jeg så må sige, selv bestemmer, hvem vedkommende vil have til at udføre det. Er man tilfreds med det, man får i dag, så fint, lad det fortsætte. Men så har der jo somme tider været en række situationer, hvor man siger, at man ikke er tilfreds med den måde, det bliver udført på, og så har man altså mulighed for at lade en anden komme til at udføre det. Det er sådan set det, der ligger i det.

Kl. 10:14

**Formanden:**

Fru Marianne Jelved.

**Marianne Jelved (RV):**

Ja, ordføreren fik ikke mulighed for at svare på, hvem der har efterspurgt det her. Så derfor stiller jeg det spørgsmål igen.

Så skal jeg lige sige, at så vidt jeg ved, kan borgerne i dag få indflydelse på, hvem der udfører den visiterede hjemmehjælp. Så hvorfor skal der laves om på den gældende ordning? Hvad er visionen i det?

Kl. 10:14

Kl. 10:14

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:15

**Erling Bonnesen (V):**

Det er stadig væk således, at kommunen har ansvaret for visitationen og for, at den ældre i den konkrete situation ud fra de forhold, som den ældre har, får tildelt den hjælp, der skal til på det pågældende tidspunkt i den pågældende situation. Det har kommunen fuldstændig ansvaret for – netop, skal vi sige, det sociale ansvar i vores gode velfærdssamfund. Så er der lige præcis spørgsmålet om udførelsen af det – hvem er det, der skal gøre det? – og der synes jeg da, at det er ganske fortrinligt, at den ældre selv får lov til at bestemme, hvem der skal udføre det, og hvornår det skal være. Længere er den egentlig ikke.

Kl. 10:15

**Formanden:**

Der er ikke flere korte bemærkninger til hr. Erling Bonnesen. Og så er det hr. Orla Hav som ordfører.

Kl. 10:15

(Ordfører)

**Orla Hav (S):**

Efter Socialdemokratiets mening tager man med dette lovforslag endnu et skridt væk fra den holdning, at vi er borgere og har nogle rettigheder i et samfund, som vi er en del af. I stedet gives det indtryk, at vi er kunder i en butik med alle hånde varer på hylderne, hvor vi nærmest frit kan forsyne os. Sandheden er jo, at vi lever i et samfund, som under nogle givne betingelser stiller os hjælp til rådighed i afmålte og fastlagte størrelser besluttet i henhold til samfundets prioriteringer. Kommunerne skal tildele og udmåle disse størrelser. Borgerne kan herefter klage til de sociale nævn og må så rette sig efter afgørelsen her fra. Der er en stor sandsynlighed for, at borgeren oplever kommunerne som begrænser for det, vedkommende ønsker sig. Kan borgeren så i den situation siges at vælge helt frit og åbent, eller er det ikke sandsynligt, at det offent-