

bat sikre, at der kommer det niveau, der skal være i hjælpen, og at der er en ordentlig kvalitet, over til i stedet for at sige, at det at give hjælp til ældre er nogle varer, der skal behandles, nøjagtig som om man var ude at købe papir til skolerne eller købe nogle andre varer ind og indhente tilbud hos leverandører osv. Mener Dansk Folkeparti virkelig, at det er den måde, vi skal omtale ældre og hjælp til ældre på?

Kl. 10:26

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:26

Dennis Flydtkjær (DF):

Nej, jeg ser ikke det her som en vare, og jeg står ikke og skal markedsføre erhvervslivet eller tale erhvervslivets sag. Jeg taler de ældres sag. Jeg tror, at de ældre får mest ud af de her muligheder for at vælge en fleksibel hjemmehjælp, hvor de kan sætte fokus på de behov, de selv har. Det, der er vigtigt for Dansk Folkeparti, er, at de ældre har de muligheder, som de har lyst til at have, og hvis der et eller andet sted er behov for at lave en fleksibel hjemmehjælp, så skal vi da åbne op for det. Altså, jeg ser ikke det her som en vare, og jeg ser det ikke som en eller anden ydelse, vi skal prioritere og have en stor plan for. Jeg ser det simpelt hen, som at vi skal gøre den her hjælp så god som mulig for de ældre, og jeg tror, at det her kan være med til, at man åbner op for, at der er en øget mulighed for det.

Jeg vil sige, at det servicebevis jo også er en øget mulighed for kommunerne. Men det er ikke noget, de skal gøre; de kan vælge at sige, at de ikke synes, at det her er en god idé for deres kommune. Så det er bare en øget mulighed, vi har, så vi ikke siger, at de ikke må lave det.

Kl. 10:26

Formanden:
Fru Line Barfod.

Kl. 10:27

Line Barfod (EL):

Selvfølgelig skal ældre have en fleksibel hjemmehjælp. Problemet er bare, at det ikke har noget med det her forslag at gøre. Det her forslag ændrer jo ikke på hele den minuttvang, som Dansk Folkeparti sammen med regeringen sikrer at hjemmehjælperne skal gennemføre. Det ændrer ikke på, at man ved visiteringen fra kommunens side skal gøre det hele op i, at der så er 4 minutter til at skifte dynebetæk, og der er 3 minutter til at gå ned med affaldsposen osv. Det er jo selve grundlaget for, at man privatise-

rer, nemlig at det hele bliver gjort op i sådan nogle små ydelser, som om det handler om at fremstille pølser på en fabrik eller biler, eller hvad det nu ellers kunne være, som de her metoder er udviklet til. Og det er jo det, der er det grundlæggende problem, at i stedet for at gå ind og lave en ordentlig fleksibel hjælp til de ældre efter de ældres behov, så går man ind og indretter ældreplejen ud fra firmaernes behov og ud fra et ideologisk ønske om at privatisere, og det kan jeg ikke forstå at Dansk Folkeparti vil lægge stemmer til, når man siger, at man gerne vil varetage de ældres interesser i stedet for firmaernes interesser.

Kl. 10:27

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:27

Dennis Flydtkjær (DF):

Jeg synes faktisk netop, det er fleksibelt, at den enkelte borger får lov til at vælge. Vi går fra at have tre muligheder til at få fire muligheder, der er mere at vælge imellem. Det giver da fleksibilitet. Jeg er godt klar over, at Enhedslisten synes, at vi alle sammen skal have den samme løsning, at vi alle sammen skal vælge en kommunal løsning, at der ikke skal være nogen forskellige muligheder. Det er det, som jeg synes at jeg kan høre ud fra det.

Fleksibilitet er da, hvis man får en service, hvor man selv har lov til at vælge og sige, at man gerne vil have rengøring i dag eller spørge, om man skal gå med ned og købe ind i morgen, eller hvad det nu kan være. Det er op til den enkelte ældre. Det er da netop den fleksibilitet, som folk efterlyser ude i hjemmeplejen, nemlig at man selv kan vælge, hvornår man vil have de forskellige ting. I dag har man brug for én ting, i morgen har man brug for en anden ting. Det er da fleksibilitet, at man selv kan vælge, hvis man har et servicebevis.

Kl. 10:28

Formanden:

Så er det fru Marianne Jelved, kort bemærkning.

Kl. 10:28

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil meget gerne stille Dansk Folkepartis ordfører det samme spørgsmål, som jeg stillede til Venstres ordfører, for det fremgår jo ikke af lovforslaget, hvad perspektivet i det her er. Hvad er det egentlig for en udvikling, der sættes i gang, og hvad skulle den gerne føre til efter Dansk Folkepartis mening?