

væk var en overvejelse hos Socialdemokratiet i forhold til forslaget her, og det er vigtigt, at de her ting er i orden, og derfor vil jeg foretrække at give et så juridisk præcist svar som muligt, og det gør jeg bedst skriftligt.

Kl. 10:55

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 10:55

**Line Barfod (EL):**

Nu har jeg flere gange hørt ministeren sige det her med, at man måske har lyst til at vælge sin nabo, og der har været snak om en søster osv. Selvfølgelig kan der være nogle ganske få tilfælde, hvor det i den givne situation vil være det bedste, men jeg vil gerne høre, om ministeren ikke mener, at det her er et område, hvor det er rigtig vigtigt at satse på uddannelse, kvalifikationer, hvor det er vigtigt at satse på, at de mennesker, der arbejder der, har ordentlige arbejdsvilkår, er uddannet til arbejdet, og at de løbende har mulighed for at få efteruddannelse, at få den nyeste viden på området og også at få diskussion om de svære dilemmaer, man kan stå i nogle gange, og som jo kan rejse store etiske spørgsmål om, hvordan man skal håndtere forskellige situationer.

Derfor vil jeg gerne høre: Mener ministeren, at det, der skal lægges op til, og det, der er perspektivet – som fru Marianne Jelved også har efterlyst flere gange – er, at vi skal nedregulere det her område, så det bliver dårligere kvalificeret, eller mener ministeren faktisk, at der er brug for en opkvalifikation?

Kl. 10:56

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 10:56

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Jamen der er helt sikkert brug for en opkvalificering eller øget uddannelse. Det er jo lige præcis et kerneområde i kvalitetsreformen, og der er blevet givet ret mange penge til ekstra uddannelse, også efteruddannelse, inden for de her forskellige plejeområder, noget, som de faglige organisationer jo er meget entusiastiske om og glade for. Så det er jeg helt enig i.

Men vi kunne jo se ud af den evaluering, der blev lavet i de kommuner, der har haft den her ordning som forsøgsordning, at det samlet set var så positivt, at det var værd at sige: Jamen lad os give den her mulighed. Vi kan jo se det med handicapshjælperne, for der har vi jo en lignende ordning, som er langt mere omfattende. Det

forestiller jeg mig ikke at den her ordning bliver, men at det er nogle helt specielle situationer, hvor borgerne kan have gavn af den.

Kl. 10:57

**Formanden:**

Fru Line Barfod.

Kl. 10:57

**Line Barfod (EL):**

Det er fint nok at forsøge at sige, at der er en evaluering, og sådan noget. Altså, det er jo en idé helt tilbage fra, da fru Eva Kjer Hansen var socialminister og Socialudvalget var i Holland for at se på det pengeposeprincip, de havde indført der. Altså, ideen om, at man får en pose penge, er jo ikke ny.

Det, som jeg frygter, og som jeg vil høre hvad ministerens holdning er til, er jo, at efterhånden som kommunerne er nødt til at skære ned på, hvor mange penge de bevilger i den her pengepose, er der en stor risiko for, at folk vælger et billigere tilbud for f.eks. så at kunne få gjort rent lidt oftere og komme i bad lidt oftere osv. i stedet for at vælge det tilbud, hvor der er nogle velkvalificerede, uddannede mennesker, der kan give en ordentlig hjælp til dem, der har brug for hjælp – altså at det, man risikerer, er at få en discountudgave.

Kl. 10:58

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 10:58

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Det er noget af det, som vi selvfølgelig skal følge med henblik på den revisionsbestemmelse, der også er kommet med i lovforslaget. Men – hvad skal man sige – vi har jo ikke den bekymring, når det gælder handicapshjælperne, i hvert fald ikke i et omfang, hvor man kan sige, at det forhindrer os i at lave en ordning med handicapshjælperne. Så jeg synes, at det er en god mulighed for, at der er nogle borgere, der kan vælge at få hjælpen på en anden måde, men at man selvfølgelig stadig væk skal holde sig til det, der er visiteret.

Kl. 10:58

**Formanden:**

Tak. Der er yderligere ønsker om en kort bemærkning fra fru Mette Frederiksen.

Kl. 10:58

**Mette Frederiksen (S):**

Jo, men det her er jo ikke en diskussion om, hvorvidt der er nogle, der ikke ønsker så meget frihed som overhovedet muligt for den enkelte ældre. Det er noget, der i hvert fald ligger os So-