

te unge; udsatte boligområder, hvor det jo også handler om overhovedet at få kortlagt, hvad det er for unge, vi har med at gøre. Det er jo så også forudsætningen for, at man kan lave den nødvendige indsats. Jeg mener også, at det er vigtigt, at man tilkendegiver over for de unge, at de skal lære, at deres handlinger har konsekvenser.

Jeg besøgte et boligområde her i Københavns Vestegn, og her snakkede vi om de her ting. De sagde: Det er sjovt, du siger det, for vi har lige præcis haft nogle unge, som har forøvet en masse hærværk, og dem har vi netop nu sat i gang med at rette op på det. Det var jo sådan en slags ungepålæg, og det gik faktisk fint med at bruge sin autoritet som voksen, altså at man faktisk fik de unge, store børn, til at gøre de skader, de havde forvoldt, gode igen.

Der er selvfølgelig ikke nogen enkel løsning på, hvordan man får det værdiskred vendt om igen. Det her er ét bud på det. Og vi ved jo så faktisk fra 1990'erne, at hele den kobling kan virke til meget stor gavn, ikke bare for børnene og forældrene, men også for lokalsamfundet.

Jeg håber på, at det her kan være et skub i den retning. Men det er selvfølgelig noget, vi hele tiden skal vurdere og hele tiden have en samlet vurdering af: Hvordan sikrer vi, at der ikke sker sådan et forfald af nogle grundlæggende holdninger og værdier blandt børn og unge og deres forældre og, ja, af os alle sammen med?

Kl. 13:16

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ministeren om at blive stående. Den første, der har en kort bemærkning, er fru Marianne Jelved. Værsgo.

Kl. 13:16

#### **Marianne Jelved (RV):**

Vi har rigtig mange gange hørt om romabørnene i Helsingør. Jeg synes, det er at trække det meget, meget langt at drage den konsekvens, at fordi det lykkedes at bruge den metode over for dem og det virkede, så vil det virke på de godt og vel 6.000 børn, som for et år siden blev talt op som værende ulovligt fraværende fra skolen i lang tid. Vil velfærdsministeren garantere, at den her lov vil løse problemet med de 6.000 børn på samme måde, som det blev løst i forhold til romaerne?

Kl. 13:17

#### **Første næstformand (Svend Auken):** Ministeren.

Kl. 13:17

#### **Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Nej, det kan jeg ikke garantere. Men jeg synes da, det er utrolig interessant, at det faktisk havde en fuldstændig massiv positiv virkning dengang i 1990'erne. For mig at se er det nøjagtig samme tankegang, og jeg kan ikke se, at vi ikke skulle prøve at bruge de erfaringer. Det er det, jeg gør, og jeg nævner det også, fordi der her ligesom har været rejst tvivl om, hvad grundlaget overhovedet er, og om vi overhovedet ved, om det virker.

Da man brugte det dér i nogle år, havde det faktisk nogle helt formidable, positive virkninger. De arme unger kom i skole, de var smadder glade for det, og deres forældre var faktisk også glade for det. Det var jo ikke bare en trussel om straf, men de kom jo også i kontakt med forældrene til stor gavn for de familier, og de var simpelt hen så kede af det, da de fik at vide af Ankestyrelsen, at det måtte de ikke længere gøre.

Kl. 13:18

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Marianne Jelved for en kort bemærkning.

Kl. 13:18

#### **Marianne Jelved (RV):**

Så det virkede altså kun, så længe truslen hang over hovedet på dem, kan jeg forstå. Jeg tror, at romaforældrene har langt mere sans for de økonomiske virkemidler og langt mere råstyrke i forhold til at få brugt de økonomiske virkemidler mod sig end de mest ressourcetsvage danske forældre f.eks. på Nørrebro. Så jeg synes ikke, det er en fair sammenligning, men det må ministeren jo gøre op med sig selv.

Men kunne jeg så få et svar på, hvorfor loven skal være en »skal«-lov? Når nu der er så fantastisk succesrige resultater, hvorfor skal man så gå fra »kan« til »skal«? Og hvem afgør i sidste ende egentlig, om det er relevant at bruge pålægget?

Kl. 13:18

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren.

Kl. 13:18

#### **Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg synes, det var en ret fantastisk udtalelse at komme med, at romaer er mere påvirkelige for økonomiske sanktioner. Jeg betragter sådan set romaer på lige fod med andre borgere i Danmark og tror, at der kan være nogle mekanismer, der gælder mere generelt. Men igen tror jeg, at det er det med pålægget, der er det vigtigste, alt-