

så at man tager fat i forældrene, og det kan man gøre på mange forskellige måder.

Det går fra at være en »kan«-bestemmelse til at blive en »skal«-bestemmelse, og det er min opfattelse, at det skal vi til at være mere bevidste om i den sociale lovgivning. Vi har næsten hverken nogen »kan«- eller »skal«-bestemmelser. Det står altid i nutid, og det er juristernes vurdering, at det tæller som en »skal«-bestemmelse. Det har jeg altid været sådan lidt lunken over for. Derfor tror jeg, at vi i det hele taget skal til at se på, om vi ikke skal skrive det mere direkte, når det er noget, man skal bruge.

Kl. 13:20

**Første næstformand** (Svend Auken):

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 13:20

**Line Barfod** (EL):

Problemet er, at hvis det er noget, de skal bruge, vil ministeren jo slå kommunerne oven i hovedet, hvis ikke de gør det. Det er jo det, der er problemet. Så bliver det jo ikke, som vi har hørt nogle ordførere sige, et værktøj blandt andre værktøjer, som de, der sidder med den faglige viden og den konkrete viden om den konkrete sag, kan bruge. Så bliver det jo noget, som ministeren siger de skal bruge, og så er det, vi pludselig har problemet, når sagkundskaben på området siger, at de ikke mener, at det her vil være til hjælp, og når ministeren så siger: Jamen der har været én konkret sag én gang for flere år siden, hvor man mente det hjalp, og derfor udbreder vi det til alle, uden at vi har noget som helst sagligt belæg for, at det vil hjælpe i alle sager.

Men det andet, jeg vil spørge om, er med hensyn til det, ministeren siger om, at der er forfald i værdierne. Det er jeg fuldstændig enig i. Der er mange af de ting, der bliver foreslået af den her regering, som jeg aldrig nogen sinde havde troet man ville se i Danmark. Kunne ministeren i stedet for bare at fremsætte den her rene signalværdilovgivning tænke sig, at vi satte os ned og kiggede på, hvad sagkundskaben anbefaler, og prøvede at finde ud af, hvordan vi finder noget, der rent faktisk løser problemerne?

Kl. 13:21

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 13:21

**Velfærdsministeren** (Karen Jespersen):

Det er jo heldigvis kommet mere og mere på dagsordenen rundt omkring, at vi skal indrette de tilbud, der er, på en måde, så vi også kan vurdere resultaterne, og altså også følge de initiati-

ver, der bliver taget, for at se, hvad der virker, og hvad der ikke virker. Det tvinger os heldigvis også til i stigende grad at gøre os klart, hvad det så er for en gruppe borgere, vi taler om, hvad det er for nogle problemer, de har, og hvad det er for nogle virkemidler, vi iværksætter. At vi får den der systematik ind i det sociale arbejde, som vi har manglet, synes jeg altså heldigvis er på vej, og jeg er helt med på, at det også skal gælde i det her tilfælde.

Kl. 13:22

**Første næstformand** (Svend Auken):

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 13:22

**Line Barfod** (EL):

Enhedslisten har jo flere gange fremsat et forslag, som vi har kaldt konsekvens med virkning, og som handler om, at man over for de unge, der begår kriminalitet, skal tage fat med det samme og sikre, at det får en konsekvens helst inden for en uge. Det forslag har vi jo fremsat på retsområdet, for hidtil har sagsfordelingen i regeringen været sådan, at det, der havde med ungdomskriminalitet og straf for kriminalitet at gøre, lå på retsområdet, men jeg kan forstå, at det er regeringen nu ved at flytte over til velfærdsministeren. Det kunne være, at vi skulle have et møde mellem retsordførere, socialordførere og de relevante ministre, og så kunne det jo være, at vi sammen konstruktivt kunne finde frem til noget, der faktisk kunne virke og træde i stedet for det, som sagkundskaben siger vil volde både kæmpeproblemer i forhold til retssikkerhed og store problemer på grund af manglen på en konstruktiv tilgang, og som man derfor er enormt bange for ikke vil virke. Så vil ministeren prøve lige at træde et skridt tilbage og trække vejret og sige: Lad os i stedet for det her finde noget, der virker?

Kl. 13:22

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 13:22

**Velfærdsministeren** (Karen Jespersen):

Jeg synes faktisk, at det er noget af det, vi har et meget stærkt belæg for virker. Altså, det var jo den kobling, vi havde der i 1990'erne, og man kan endda sige, det var en skarpere økonomisk sanktion, fordi man kunne tage hele kontant-hjælpen. Derfor kunne man måske her sige det, som var borgmesteren i Helsingørs indvending, tror jeg, nemlig at det er en alt for svag sanktion, der er i det her forslag, fordi det slet ikke er nok