

til at få forældrene til at tage deres forældresvar alvorligt.

Jeg synes, at man sagtens kan have sådan nogle bestemmelser i den sociale lovgivning, og det er jo netop set i sammenhæng med en række andre initiativer. Vi har jo netop også med et bredt flertal sat mere skub i forældreprogrammer, og det var noget, som man næsten ikke talte om i begyndelsen af 1990'erne, men det er noget, som så gradvis er kommet med en meget bred opbakning. Det er jo et initiativ inden for de samme rammer, som handler om at styrke forældrenes ansvar.

Kl. 13:24

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Özlem Sara Cekic for en kort bemærkning.

Kl. 13:24

Özlem Sara Cekic (SF):

Jeg synes, det er bekymrende, at ministeren stadig væk lever i 1990'erne. Der er altså sket meget siden, og ministeren er heller ikke minister i en socialdemokratisk regering, men er fra Venstre.

Nu har vi en lovgivning allerede, som siger, at man kan bruge de her metoder. Så har ministeren bedt om at få lavet en evaluering af det. Rambøll har lavet den, og deri står, at 16 kommuner har anvendt metoden. Vi har 50.000 børn, som enten selv eller via familien får hjælp og støtte. I ti af sagerne er der givet pålæg, der har hjulpet.

Så jeg vil rigtig gerne høre ministeren: Hvad er succeskriteriet? Er succeskriteriet, at man giver det nogle få gange og derfor går ind og kigger på årsagerne og hjælper de her familier på en anden måde? Eller er succeskriteriet, at så mange som muligt får en sanktion? For så synes jeg, man skal sige højt, at det her handler om, at vi skal ramme så mange som muligt.

Kl. 13:25

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 13:25

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Men det er jo pålægget, der er det interessante, og det, der er fuldstændig afgørende, er f.eks., at børn kommer i skole, når de ikke er syge. Det var det, der var baggrunden for, at hele den her kobling blev etableret i sin tid i 1990'erne for en gruppe forældre. Vi kunne se – det var ikke bare et enkelt eksempel, der var jo en større gruppe – at deres børn faktisk nærmest sporadisk kom i skole. Og man kunne se, at det faktisk hjalp.

Succeskriteriet er helt klart, at ungerne kommer i skole, og det er absolut ikke, at forældrene bliver straffet. Vi har faktisk et solidt belæg for, at det virker. Da den her kobling blev sat i værk, så vi, at det virkede.

Kl. 13:25

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Özlem Sara Cekic for en kort bemærkning.

Kl. 13:25

Özlem Sara Cekic (SF):

Ministeren vil gerne snakke om 1990'erne, så lad os gøre det. Vi er vel enige om, at fattigdommen siden 1990'erne er steget, og at der også er en øget ulighed i samfundet. Vi ved også godt, at hvis ministeren sammenligner det tidligere med, hvad der sker på gaderne i dag for de her udsatte børn, er det også et helt andet billede, end vi så i 1990'erne. Der er massive sociale problemer, og det tror jeg ministeren og jeg kan være enige om.

Uenigheden skyldes det forhold, at man allerede på nuværende tidspunkt med den nuværende lovgivning efter evalueringen kan se, at det kun er i sager om 10 børn ud af 50.000 børn, man går ind og bruger et pålæg. Det sker så sjældent, fordi der er nogle andre årsager, som man gerne som socialrådgiver og sagsbehandler vil gå ind og hjælpe med.

Har ministeren mistillid til de folk, som bruger deres faglighed og ikke bruger pålægget yderligere? Er det, fordi ministeren siger: Jeg har ikke tillid til, at de gør det ordentligt, så derfor laver jeg en »kan«-bestemmelse om til en »skal«-bestemmelse, der skal bruges på alle?

Jeg spurgte også før om, hvad succeskriteriet er – ikke om de kommer i skole eller ej, det er jeg helt enig med ministeren i, men er succeskriteriet, at så mange forældre som muligt skal rammes økonomisk?

Kl. 13:27

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 13:27

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej, succeskriteriet er helt klart – det kan jeg slet ikke forestille mig nogen kan være i tvivl om – at der bliver rettet op på de skævheder, det handler om. Problemet er jo, at børnene ikke kommer i skole, eller at de strejfer rundt på gaden til sent om aftenen. Vi spørger: Hvad kan vi gøre for at gøre noget ved det problem? Der har vi faktisk en solid viden om, at koblingen virker. Man kan give folk et pålæg og sige, at de kan miste deres