

Vi går til udvalgsarbejdet med de bemærkninger, jeg her har knyttet til lovforslaget, og ser frem til, at der måske kan opnås enighed.

Kl. 14:38

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at vente et øjeblik. Fru Ellen Trane Nørby for en kort bemærkning.

Kl. 14:38

**Ellen Trane Nørby (V):**

Tak. Nu har vi jo lige behandlet L 116 om kontinuitet i anbringelserne, hvor det er kommunalbestyrelsen, der skal fastsætte hjemgivelsesperioderne, så vi ikke får afbrudte anbringelser. Det er jo et lovforslag, som SF støtter, men forudsætningen for, at det her kan lade sig gøre, og dermed for den satspuljeaftale og den del af »Barnets Reform«, som SF er en del af, er jo også, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at behandle enkeltsager, altså det, der nu står i L 117. Når jeg nu hører, at SF siger, at de vil stemme imod L 117, hvis det her ikke bliver ændret, synes jeg ikke, at det hænger sammen, for så kan SF heller ikke være en del af »Barnets Reform« og anbringelsesområdet og de bestemmelser, der ligger i L 116. Derfor vil jeg bare gerne have præciseret, om det virkelig kan passe, at SF dermed heller ikke kan støtte L 116.

Kl. 14:39

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:39

**Flemming Bonne (SF):**

Jeg håber jo, at vi under udvalgsarbejdet er i stand til at finde en løsning, så det hele kommer til at gå op i en højere enhed. Men umiddelbart må jeg jo fastholde, at det er et tilbageskridt, at man i kommunalbestyrelserne nu skal til at enkeltsagsbehandle på det sociale område. Vi har i dag en konstruktion med et særligt børn og unge-udvalg, hvortil der er knyttet juridiske eksperter, hvor der er psykologer osv., og derfor er det lidt vigtigt for os, at vi får klarlagt kompetencerne imellem børn og unge-udvalget og det, som en kommunalbestyrelse i givet fald kan blande sig i.

Kl. 14:40

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Ellen Trane Nørby for en kort bemærkning.

Kl. 14:40

**Ellen Trane Nørby (V):**

Tak. Det er jo et meget relevant punkt i kontinuitet i anbringelsen, som jeg kan forstå også ligger SF meget på sinde, at der ikke bliver hjemgivet på et ufuldstændigt grundlag. Der er hele forud-

sætningen for, at det ikke sker, at kommunalbestyrelsen kan fastsætte en minimumsperiode for hjemgivelsen. Og hvis kommunalbestyrelsen skal kunne det og vi dermed skal kunne gennemføre L 116, som jeg kan forstå at SF støtter, så er ændringerne i L 117 jo en forudsætning for det, og derfor undrer det mig meget, at SF ligesom siger, at det kan give anledning til, at man stemmer imod. Derfor ville jeg bare høre, om det virkelig kunne være rigtigt.

Kl. 14:41

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:41

**Flemming Bonne (SF):**

Det kan være rigtigt, hvis ikke vi finder den rigtige balance imellem de her lovforslag. Det værste skræksscenario, man kan se for sig, er jo, at i stedet for at kommunalbestyrelserne nu begynder at udvikle deres kommuner og blive lidt mere professionelle i deres bestyrelsesarbejde, skal de nu til at kaste sig over enkeltsagsbehandlinger i kommunalbestyrelsen, mange gange i meget følsomme sager. Det synes jeg ville være meget uheldigt, og derfor kræver det her en grundig behandling i udvalget.

Kl. 14:41

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning.

Kl. 14:41

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Tak, hr. formand. Mit spørgsmål ligger lidt i tråd med fru Ellen Trane Nørbys spørgsmål, som blev rejst, fordi SF tilsyneladende synes, at de ikke kan støtte de ændrede regler, der går ud på, at man kan tage enkeltsager, personsager, op i kommunalbestyrelserne rundtomkring i de forskellige kommuner.

Det er jo sådan, at vi har kommunalt selvstyre, og mange gange bliver man af bl.a. SF kritiseret for, at man har regeltyranni, og at man bestemmer, hvad kommunen må og ikke må. Her er der faktisk et forslag, som går ind og siger, at man fjerner et forbud i kommunen, som drejer sig om, hvordan man skal udføre opgavevaretagelsen inden for det sociale område, og så laver man det til en »kan«-bestemmelse. Det betyder altså, at det er byrådet selv og borgmesteren selv og udvalgene selv, der vurderer, hvornår noget har en sådan karakter, at det er nødvendigt at bidrage ved at sende det hele i kommunalbestyrelsen.