

for nylig har sikret den danske arbejdsmarkedsmodel. Så jeg synes, at tingene fungerer ganske fortræffeligt.

Kl. 10:33

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 10:33

Morten Messerschmidt (DF):

Mens politikerne snakker og sidder og udveksler synspunkter, vil domstolene altså tage de virkelige skridt, som altså går i modsat retning af, hvad politikerne vil. Det er det, som hr. Erling Bonnesen altså udlægger som et fremskridt for flexicuritymodellen. Jeg tror, at man skal være stærkt studentikost EU-tilhænger for at komme frem til den konklusion.

Altså, hvis politikerne sidder sådan og udveksler synspunkter i det ene rum og ikke rigtig kan blive enige om noget, mens Domstolen sidder i det andet rum og – dom på dom på dom – træffer afgørelser, som er bindende for alle 27 medlemslande ned i mindste detalje, og som båndlægger vores arbejdsmarked og fuldstændig underminerer flexicuritymodellen, så kræver det altså en noget alternativ tilgang til EU-systemet at sige, at det er en stor succes for de folk, der sidder inde i det lille rum og ikke har nogen beslutningskompetence og i øvrigt ikke kan blive enige om noget som helst.

Kunne hr. Erling Bonnesen ikke godt bløde lidt op på sine forblommede EU-vendinger?

Kl. 10:33

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:33

Erling Bonnesen (V):

Jeg mener, at det er noget af en overfortolkning, som ordføreren for Dansk Folkeparti her begiver sig ud i. For demokrati er jo debat, og jo mere præcise regler, man også på EU-niveau kan finde frem til, desto mere præcise regler får Domstolen også at forholde sig til.

Når det så også er fremgået i pressen, hvor der direkte har stået i gode, store overskrifter, at EU blåstempler den danske model, kan vi jo i hvert fald konstatere, at ikke bare debatten, men også beslutningerne – for det er ikke kun ord, det er altså også beslutninger og faktiske resultater – betyder, at udviklingen bærer i den ret-

ning, som jeg finder rigtig, og det er jeg selvfølgelig tilfreds med.

Kl. 10:34

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 10:34

Line Barfod (EL):

Det hjælper jo ikke meget, at EF-Domstolen siger, at vi gerne må implementere direktiver i Danmark ved hjælp af kollektive overenskomster, men samtidig siger i de her mange domme, at man ikke fra fagbevægelsens side har ret til at konflikte for lige vilkår. Det er jo det, der er det afgørende.

Det afgørende er: Har fagbevægelsen ret til at konflikte for, at de, der kommer hertil fra andre EU-lande, skal have ret til lige vilkår, at de skal have samme løn- og arbejdsvilkår som danske arbejdere, at de skal være omfattet af overenskomsterne? Det er jo det, der er spørgsmålet, og det er det, EF-Domstolen har sagt at man ikke har ret til at gøre. Man har ikke ret til at kræve lige vilkår. Og det er jo derfor, spørgsmålet er: Hvad vil Venstre gøre for at sikre lige vilkår i Danmark?

Kl. 10:35

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:35

Erling Bonnesen (V):

Vi vil i Venstre lige præcis fastholde den gode udvikling, som vi har fået sat i gang. Jeg mener også, at Enhedslisten her begiver sig ud i noget af en overfortolkning, idet der rent faktisk er status på sagen her og nu.

Det er jo rigtigt, at EF-Domstolen afsagde en kendelse på et tidspunkt, men der er jo også taget fat i det, det er også blevet håndteret. Der sker rent faktisk en udvikling i sagen, og der er rent faktisk også resultater på tavlen. Og det er det, jeg mener Enhedslisten lige skulle prøve at læse en gang til, for når bottomline er, at EU blåstempler den danske arbejdsmarkedsmodel, er vi jo kommet et meget stort skridt i den rigtige retning. Det skal vi selvfølgelig følge op, og det gør vi så i High Level-gruppen.

Kl. 10:36

Formanden:

Fru Line Barfod.