

det, vi er ved at få fastslået nu, og at vi kan fastholde de traditioner og den måde, vi arbejder på her i Danmark, lige præcis via den lovgivning, som vi fik vedtaget forleden. Så udviklingen går jo meget i den retning, og der skal vi bare holde ved og deltage i de drøftelser, der er i High Level-gruppen nu, og selvfølgelig også ud fra det tage bestik af, hvordan vi kan fastholde og videreudvikle de danske synspunkter. Så enkelt er det jo egentlig, så jeg glæder mig over en god og positiv udvikling på nuværende tidspunkt. Men vi skal forfølge det – det er jeg enig i.

Kl. 10:40

Formanden:

Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 10:40

Eigil Andersen (SF):

Venstres ordfører bruger udtrykket, at EU har blåstemplet den danske flexicuritymodel. Det er også rigtigt, at man har gjort det. Og den bliver rost i forskellige sammenhænge; det gør man, når man skal erklære sine principper. Og Lavaldommen og dens lovmæssige udløber her i Folketinget har begrænset det problem, vi har her.

Men er Venstres ordfører opmærksom på, at der kan opstå den situation, at en virksomhed her i landet, dansk eller udenlandsk, vil kunne rejse en sag ved byretten, som vil kunne havne i EF-Domstolen, gående ud på, at den pågældende virksomhed mener, at det er en overtrædelse af gældende konkurrenceregler og regler om økonomisk frihed og fri bevægelighed, hvis man bliver udsat for en blokade, således at EF-Domstolen desværre stadig vil kunne afsige nogle domme, som går imod den faglige konfliktret? Er Venstres ordfører opmærksom på det?

Kl. 10:41

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:41

Erling Bonnesen (V):

Sådan som jeg forstår spørgerens sådan lidt overordnede betragtninger, ligger der i dem også en anerkendelse af, at vi er på rette vej nu, og at vi i hvert fald har fået nogle gode delresultater hjem.

Så forstår jeg også, at der teoretisk set kan opstå nogle situationer, og dem skal vi selvfølgelig være opmærksomme på, når de opstår. Mange af de, vi kan kalde dem tænkte situationer, der kan opstå – hvad er det, der foregår rundt om-

kring? – kan jo også drøftes i High Level-gruppen, således at man får det bedste afsæt til at forfølge de mål, som er fremgået af debatten, og som jeg er meget tilfreds med.

Kl. 10:41

Formanden:

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 10:41

Eigil Andersen (SF):

Vi er enige om, at vi er på rette vej, og vi er enige om, at den lovændring, der er vedtaget her i Folketinget vedrørende udstationeringsdirektivets implementering, er en forbedring. Det, som så er den store vanskelighed, er, at problemet ikke er løst med det. Der kan stadig væk opstå situationer, hvor EF-Domstolen også i forhold til arbejde, der udføres her i landet, kan afsige en dom, som indebærer, at man sætter de faglige konfliktrettigheder på andenpladsen.

Det er derfor, der er behov for, at Danmark – herunder også statsministeren i EU – arbejder for, at der bliver lavet bindende juridiske beslutninger, som siger, at de faglige rettigheder, de kollektive kampskridt, står over hensynet til forskellige konkurrenceregler, fri bevægelighed og lignende.

Kl. 10:42

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:42

Erling Bonnesen (V):

Med den overordnede betragtning, som spørgeren lægger til grund, og det, at han erkender, at vi er enige i sigtet og målet og de resultater, der er opnået indtil nu, er det jo lige før, jeg igen vil opfordre SF til at stemme for det forslag til vedtagelse, der er fremsat her i dag.

Så har jeg sådan set svaret på det sidste i mit foregående svar, nemlig at de detailspørgsmål, der kan opstå, jo lige præcis skal drøftes nu, også i High Level-gruppen. Og det har man jo lidt arbejdsro til at få gjort nu, fordi vi netop overordnet set har fået sat retningen rigtigt og allerede har opnået de første delresultater. Så vi kan sige, at der på nuværende tidspunkt er betryggende ro på, men jeg er enig i, at vi skal fastholde målet, og at vi skal videre.

Kl. 10:43

Formanden:

Der er ikke ønske om flere korte bemærkninger, så tak til hr. Erling Bonnesen.

Næste ordfører er hr. Kim Mortensen.