

Kl. 10:43

(Ordfører)

**Kim Mortensen (S):**

Der er ingen tvivl om, at EF-Domstolen i en række tilfælde har skabt stor usikkerhed om den danske konfliktret og dermed den danske arbejdsmarkedsmodel, og der er heller ingen tvivl om, at EF-Domstolen set med danske øjne er gået langt over strengen med bl.a. Lavaldommen og Vikingdommen og klart har tolket udstationeringsdirektivet til fordel for arbejdsgivernes rettigheder og ikke, som direktivet oprindeligt var tænkt, til fordel for og beskyttelse af lønmodtagernes rettigheder. Det tror jeg sådan set et bredt flertal i det danske Folketing er enig om, men det er klart, at der kan være forskellige opfattelser, når spørgsmålet er: Hvad gør vi så ved det?

Socialdemokraterne er af den opfattelse, at den danske arbejdsmarkedsmodel og dermed også konfliktretten skal sikres dels gennem lovgivning her i det danske Folketing, dels gennem europæiske løsninger. I juni sidste år enedes det danske såkaldte Lavaludvalg om en dansk løsning og foreslog en række ændringer af loven om udstationering – en lovgivning, der efterfølgende er effektueret i Folketinget, og som Socialdemokratiet støtter. Det har skabt ro om den danske arbejdsmarkedsmodel og konfliktretten, og Socialdemokratiet ønsker derfor ikke at medvirke til at give indtryk af, at konfliktretten i Danmark fortsat er i fare. Det er den nemlig ikke, selvfølgelig medmindre det lykkes for Danmark at skabe ny usikkerhed om konfliktretten ved selv at bringe temaet til torvs på urette tid og sted.

Tiden er derfor, som SF påpeger i forespørgslen, nu inde til at koncentrere kræfterne om en europæisk løsning, der sikrer, at konfliktretten og lønmodtagernes beskyttelse mod social dumping får en mere fremtrædende plads i EU-retten. Var Lavaldommen afsagt, før der blev lavet udkast til Lissabontraktaten, havde det været helt naturligt at sikre konfliktretten i den nye traktat, og derfor er det operative mål på den korte bane nu at sikre en politisk erklæring fra statscheferne i EU og på den lange bane at sikre konfliktretten og den danske arbejdsmarkedsmodel i en traktat.

Derfor har vi i Folketingets Europaudvalget og her i Folketingssalen opfordret statsministeren til på rette tid og sted at få taget temaet op på et topmøde med henblik på at få en erklæring igennem. Vi er naturligvis bevidste om, at langt-

fra alle lande deler den danske opfattelse, og der udestår et stort forarbejde, før der kan skabes opbakning til det danske synspunkt. Og før vi har vished for det, skal vi naturligvis ikke bringe den danske model i spil over for EU-landene.

Det samme gælder diskussionen om udstationeringsdirektivet. Socialdemokratiet ønsker ikke her og nu en genforhandling og genåbning af udstationeringsdirektivet, men Europa-Kommissionen behandler aktuelt den såkaldte Andersonrapport fra Europa-Parlamentet om netop truslen fra EU mod kollektive aftaler. Her forventer jeg, at Kommissionen sender et klart signal til EF-Domstolen og understreger såvel formålet med som traktatgrundlaget for udstationeringsdirektivet, nemlig at direktivet er udarbejdet og tænkt som en beskyttelse af lønmodtagere med det formål at sikre dem mod diskrimination, sikre dem lige vilkår og sikre, at de ikke udsættes for social dumping.

Med ordlyden af det forslag til vedtagelse, der nu foreligger, og som støttes af et flertal her i Folketinget, forventer jeg, at statsministeren snarest muligt, om det ikke allerede er sket, videregiver de danske synspunkter til såvel de øvrige regeringsledere som Kommissionen. Socialdemokraterne kan dermed støtte det forslag til vedtagelse, der er fremsat af Venstres ordfører.

Kl. 10:47

**Formanden:**

Tak. Der er ønsker om korte bemærkninger, først fra fru Line Barfod, værsgo.

Kl. 10:47

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at Socialdemokraterne mener, at den holdbare løsning på lang sigt er en juridisk bindende erklæring – hr. Kim Mortensen talte om en ændring i traktaten. Det er det første spørgsmål, nemlig om det er rigtigt forstået, at det er Socialdemokraternes holdning, at den holdbare juridiske løsning på den lange bane er en ændring i traktaten, en juridisk bindende erklæring.

Jeg vil gerne gentage, at vi ikke kun snakker om et problem for Danmark, der er jo et problem for lønmodtagere, for arbejdere, i hele EU med social dumping.

Det andet spørgsmål er så: Hvis Socialdemokraterne mener, at løsningen er en juridisk bindende erklæring, hvorfor vil Socialdemokraterne så ikke støtte, at vi siger, at det er det, regeringen skal arbejde for? Hvis det er løsningen på den lange bane, hvis det er Socialdemokraternes holdning, at det er det, der skal til for at løse