

profilering af Dansk Folkepartis europapolitik til dagsordenen?

Kl. 10:59

**Formanden:**

Hr. Bent Bøgsted.

Kl. 10:59

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu skal man jo lige se på, hvordan sagerne står, for det er naturligt, at man ser på det på forskellige måder. I Dansk Folkeparti har vi det sådan, at hvis vi har indgået et forlig, holder vi os til det, og så tager vi tingene op i forligskredsen. Men jeg kan se, at for forligskredsen bag østaftalen betyder det ikke noget, om man går ud og profilerer sig selv på den måde og stiller forespørgsler. Det er jo lidt mærkværdigt, men jeg kan forstå på hr. Kim Mortensen, at det er helt naturligt, at man bare gør det på den måde.

Kl. 11:00

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:00

**Kim Mortensen (S):**

Det har jeg sådan set ikke forholdt mig til, men jeg har forholdt mig til, at det er en vigtig og yderst relevant debat, som foregår her i Folketinget, og som vi har haft i flere omgange i Folketingets Europaudvalg. Den handler om at sikre, at vi på europæisk plan kan skaffe de rigtige løsninger, der kan hegne den danske arbejds-markedspolitik og dermed også konfliktret ind. Så på den måde synes jeg da – og jeg går ud fra, at det er derfor, at også hr. Bent Bøgsted er mødt op her i Folketingssalen – at det er en relevant debat, hvor vi får mulighed for at få diskuteret, hvad den rigtige strategi og de rigtige løsninger, som vi skal finde, er. Derfor synes jeg, at der skal være meget ros til SF for at tage diskussionen og rejse den her i Folketingssalen.

Kl. 11:00

**Formanden:**

Tak til hr. Kim Mortensen. Der er ikke flere, der ønsker korte bemærkninger.

Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 11:01

(Ordfører)

**Morten Messerschmidt (DF):**

Tak, formand. Hvis der er en ting, jeg skal erklære mig enig med den forrige taler og ordfører i, er det i hvert fald, at det er væsentligt, at man har den rigtige strategi; at man overhovedet har en strategi for, hvordan man gerne vil nå i mål.

Det er også derfor, at jeg og vi i Dansk Folkeparti undrer os en lille smule over, hvordan man kan have en sådan flikflakken, hvor man den ene dag synes, at Lavaldommen er noget, man skal håndtere nationalt, det er noget, man kan lave en lov for og indramme, og så lukker man i øvrigt øjnene for alle de skadevirkninger, som man ikke får taget højde for med loven, og lige pludselig den næste dag ønsker man en protokol og en erklæring og nærmest også traktatændringer, det er desværre bare ikke lige muligt for tiden, men det kan jo komme på et tidspunkt – sådan forstår man det.

Da Dansk Folkeparti for et år siden foreslog, at vi skulle have en protokol, som klart og utvetydigt i traktaten sagde, at EF-Domstolen endside de andre EU-institutioner ikke havde hjemmel til eller mulighed for at anfægte den danske og den nordiske aftalemodel, blev det mødt med fuldstændig hovedrysten fra partierne, fra SF og fra Socialdemokratiet – alle de socialistiske organisationer i Folketinget mødte forslaget med den reaktion. Men jeg forstår, at man i dag har fået rystet så meget på hovedet, at tingene alligevel er faldet på plads, og at man nu faktisk kan se, at det måske alligevel giver en hel del mening. Det er jo selvfølgelig glædeligt for os, at man efter et års tid alligevel kan se ræson i det, Dansk Folkeparti har foreslået. Det er bare en lille smule kedeligt, at man i mellemtiden har vedtaget en lov, som ikke kommer til at dække hovedparten af de problemer, som Lavaldommen åbner for, og at man i mellemtiden har vedtaget en traktat, som sådan set i forhandlingsprocessen åbnede mulighed for, at den her protokol kunne komme på plads.

Må jeg ikke starte med det lovforslag, som beskæftigelsesministeren med sit sædvanlige jaf-lertal på EU-området har vedtaget. Det er jo fuldstændig rigtigt, at det nu fremgår af udstationeringslovens § 6 a, at alle, der agerer i Danmark, skal overholde de nationale overenskomster, når det kommer til løn. Problemet er bare, at det jo ikke er alle elementer af arbejdsmarkedet og heller ikke alle elementer af det aftalte arbejdsmarked, som er nationale. I byggefagene f.eks. er en lang, lang række af tillægsydelse, tillægslønnen vedtaget og aftalt lokalt. Og det er ikke omfattet af loven, det er ikke omfattet af § 6 a, det er ikke omfattet af det, som er japanernes fignenblad.

Det betyder, at når folk kommer udefra, kan det godt være, at de skal overholde den nationale overenskomst, altså det, som hovedorganisa-