

er bare, at alt det, der er vedtaget og aftalt på lokalt plan, ikke er omfattet af loven.

Men hvad værre er, er det kun lønafsnittet af hovedaftalen, som er omfattet af loven. Det fremstår fuldstændig klart i den paragraf, som hr. Hønge har været med til at vedtage, at det kun handler om løn. Det vil sige, at alt andet, der er vedtaget i overenskomsten, ikke er omfattet af udstationeringsloven. Der kan frit konkurreres, og det vil ikke være overenskomststridigt:

Kl. 11:08

Formanden:

Hr. Karsten Hønge.

Kl. 11:08

Karsten Hønge (SF):

Der er jo slet ikke nogen som helst tvivl om, at hr. Morten Messerschmidt ved rigtig meget. Det oplever vi da tit, og jeg tror da ikke, at hr. Messerschmidt lader nogen chance gå fra sig for at fortælle os om de ting, han ved. Det, jeg kan konstaterer at ordføreren i hvert fald ikke ved ret meget om, er overenskomstvilkårene i bygge- og anlægsbranchen. Det kan ikke nytte, at ordføreren står på talerstolen og benytter bygge- og anlægsbranchen som eksempel på et sted, hvor et hav – det ord, som jeg tror han brugte – altså masser af overenskomster nu bliver underkendt, når de ikke eksisterer, for de overenskomster er ikke bygge- og anlægsbranchen, hvor man går ind skriftligt og laver overenskomster, der giver andre lønvilkår end dem, der står i hovedoverenskomsten.

Lad mig spørge: Er det ikke rigtigt, at Lavalloven, som er vedtaget her i Folketinget, netop giver adgang til, at man eksempelvis arbejder på akkord, at man arbejder inden for et udvidet mindstelønsbegreb, der af parterne på arbejdsmarkedet bliver vurderet til faktisk at udfylde over 90 pct. af overenskomstens værdi? Det er altså mennesker, der trods alt ved, hvad de taler om i den her sammenhæng.

Kl. 11:09

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:09

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg kan ikke rigtig se, der er et spørgsmål. Altså, hr. Hønge siger, at det ikke betyder så meget, at de lokale aftaler ikke er omfattet af loven. Jeg har det modsatte synspunkt. Jeg synes faktisk, at det er et kæmpestort problem, at de lokale aftaler ikke er omfattet af loven, og man må bare sige, at der efterhånden er mindre socialisme i So-

cialistisk Folkeparti, end der er rejser i en rejseal-

Kl. 11:09

Formanden:

Så er der et ønske om en kort bemærkning fra hr. Kim Mortensen.

Kl. 11:09

Kim Mortensen (S):

Også jeg synes jo, det er rørende med den omsorg, som Dansk Folkeparti lige pludselig nærer for fagbevægelsen og det danske arbejdsmarked. Det er ikke noget, vi altid kan få øje på, når nu der er konflikter på arbejdsmarkedet; så vælger Dansk Folkeparti stort set altid arbejdsgiverparten, hvad enten det er den ene eller den anden konflikt.

Men det, jeg gerne vil spørge om, er: Gør det slet ikke indtryk på Dansk Folkepartis ordfører, at hele den samlede fagbevægelse, arbejdsmarkedets parter bredt set, er enige om, at den løsning, der nu er fundet med Lavalloven, løser de problemer, der er? Så er der en masse tekniske ting inden for nogle forskellige overenskomstområder, men den samlede fagbevægelse er enig om, at vi her har fundet en lov, der løser problemet.

Så kan jeg forstå, at Dansk Folkepartis ordfører så har fået øje på en hel masse andre problemer, som fagbevægelsens ledere øjensynligt ikke har fået øje på, men er Dansk Folkepartis ordfører ikke enig i, at når nu fagbevægelsen og arbejdsgiverne tilsammen siger, at vi her har fundet en lov, der løser problemet, og som beskytter de danske overenskomster, så er det også en lov, der holder – samtidig med at alle juristerne faktisk er enige med fagbevægelsen i det?

Kl. 11:10

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:10

Morten Messerschmidt (DF):

Det er ekstremt spændende, altså synspunktet, at alle jurister er enige. Hvis jeg skulle følge lidt op på det, der kom fra den socialistiske ordfører tidligere, så kunne jeg jo bede om et antal for, hvor mange jurister udtrykket alle omfatter, men det vil jeg afholde mig fra.

Så vil jeg bare sige, at hvis man nu forestiller sig at være fagbevægelsen med det ret gode beskyttelsesniveau, der er, fordi vi sådan set siden 1899 har haft den her model på arbejdsmarkedet, og der så pludselig kommer en dom, hvorefter beskyttelsesniveauet daler, og regeringen sammen med sine socialistiske venner prøver at