

få det lidt op igen, så ville det da være mærkeligt, hvis fagbevægelsen gik ud og sagde: Nej, vi vil faktisk slet ikke have det op igen, det vil vi ikke have, bare hold det henede.

Selvfølgeligt er det da klart, at fagbevægelsen går ud og siger: O.k., I lukker nogle af hullerne, det er vi med på. Nu ved jeg det ikke, men det kan godt være, at jeg har en nærmere forbindelse til fagbevægelsen end hr. Kim Mortensen – det har jeg svært ved at tro, men historisk set kan man jo ikke helt afvise det, når man ser på, hvordan Socialdemokratiet bevæger sig. Og derfor vil jeg bare sige: Jeg får mange henvendelser fra fagbevægelsen om de bekymringer, som jeg også her giver udtryk for.

Kl. 11:11

**Formanden:**

Hr. Kim Mortensen.

Kl. 11:11

**Kim Mortensen (S):**

Jeg ved ikke, hvad det er for dele af fagbevægelsen, der sådan massivt henvender sig til hr. Morten Messerschmidt for at få hr. Morten Messerschmidt til at løse problemerne. Det er i hvert fald ikke den fagbevægelse, som gang på gang er blevet underkendt af Dansk Folkeparti, hver gang der har været en konflikt på det danske arbejdsmarked. Det kan være, at det er en anden del af fagbevægelsen.

Men fakta er jo, at når den samlede fagbevægelse og arbejdsgiverne siger, at vi her har fundet en model, der med en national lovgivning løser de overenskomstproblemer, der findes på det danske arbejdsmarked, og vi er beskyttet med den konfliktret, sådan som vi altid har været det, så stiller hr. Morten Messerschmidt sig op her i Folketingssalen på sin sædvanlige arrogante måde og siger, at nu har hr. Morten Messerschmidt fundet en hel masse problemer, som den her fagbevægelse ikke har været i stand til at identificere. Hr. Morten Messerschmidt må da medgive, at det virker en smule besynderligt.

Kl. 11:12

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:12

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg er næsten ked af, men også kun næsten, at hr. Kim Mortensen betragter mig som arrogant. Jeg betragter sådan set snarere mit udsagn her som en slags forbrugeroplysning til de folk, der har stemt ja til loven. Og så vil jeg sige som punkt nr. 1: Alt det der med lokalaftaler ser vi bort fra, det er åbenbart den generelle linje i So-

cialdemokratiet nu, for de kommer ikke til at gælde. Man må bryde dem lige så frit, man vil. Hr. Kim Mortensen kan bare læse § 6 a, som man har indført. Men hvad der egentlig er endnu værre, er, at alle de tiltag, som EU-jubelpartierne her gennemfører, jo på ingen måde forhindrer, at der kommer en fjerde dom, at der kommer en femte dom. Altså, vi har fået Lavaldommen, Rüffertdommen, Vikingdommen. Hvorfor ikke få to, tre, fire, fem nye domme, som igen og igen undergraver det danske arbejdsmarked? Det er der overhovedet ingen garanti for.

Vores model, vores ønske om at få en protokol, som med traktatstatus ville have forhindret Domstolen i at gå videre, ville have forhindret det. Det ville have sat en stopper for, at man kunne få flere domme, der undergraver vilkårene for det danske arbejdsmarked, for de danske arbejdstagere. Det gør Socialdemokratiets tiltag ikke.

Kl. 11:13

**Formanden:**

Der er et ønske om en kort bemærkning fra hr. Eigil Andersen.

Kl. 11:14

**Eigil Andersen (SF):**

Hr. Morten Messerschmidt siger, at han bl.a. betragter sin virksomhed her på talerstolen som forbrugeroplysning, og det er jo et vældig interessant synspunkt. Hr. Morten Messerschmidt nævner, at en masse lokale overenskomster inden for byggebranchen er blevet sat ud af kraft som følge af udstationeringsloven, og jeg vil gerne spørge hr. Morten Messerschmidt, om han kan nævne bare én lokal overenskomst, som er blevet sat ud af kraft på grund af det, der er gennemført med lovændringen.

Kl. 11:14

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:14

**Morten Messerschmidt (DF):**

Der er noget, hr. Eigil Andersen har misforstået. Overenskomsterne bliver ikke blevet sat ud af kraft, forholdet er, at overenskomsterne er gældende for de parter, som har indgået dem, og de nationale overenskomster vil så være lovboundne, også for udefrakommende virksomheder og arbejdstagere. Men det vil ikke gøre sig gældende for de lokale aftaler.

Det er selvfølgelig klart, at de folk, der har indgået de lokale aftaler, fortsat vil skulle overholde dem. Men folk, der kommer udefra, kan kvit og frit bryde dem. Der er ingen muligheder