

for at sanktionere det, der er ingen muligheder for at gå i Arbejdsretten, der er ingen muligheder for faglig voldgift osv., og enhver form for sanktion imod sådanne arbejdsgivere, der altså ikke overholder lokale aftaler, vil være ulovlig. Det vil sige, at konfliktretten bliver begrænset, og det er det, der er hele pointen.

Kl. 11:15

Formanden:

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 11:15

Eigil Andersen (SF):

Jeg må konstatere, at der ikke blev nævnt et konkret eksempel. Men jeg har et andet spørgsmål, for det overrasker mig ganske betydeligt, at hr. Morten Messerschmidt fremstiller det, som om vi fra SF's side har præsenteret nye synspunkter her i dag.

Det er sådan, at vi netop prøver at værne om de danske lønmodtageres rettigheder, og fra SF's side har vi nu sagt i omkring et år, at problemet skal løses dels gennem dansk lovgivning, som Dansk Folkeparti har været imod, dels gennem en afgørelse inden for EU-systemet – en bindende beslutning, som det også er blevet nævnt i debatten, en protokol. Det har vi sagt i et års tid nu, og derfor vil jeg da gerne spørge hr. Morten Messerschmidt, hvorfra han har, at det nu pludselig skulle være et nyt synspunkt.

Kl. 11:16

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:16

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg er villig til at revidere det, jeg har sagt, forudsat at SF indrømmer, at man siger et og gør noget andet, for det er ligesom forudsætningen for, at hr. Eigil Andersens synspunkt holder.

Lad os lægge hr. Eigil Andersens præmis til grund, altså at SF i et års tid har sagt, at man vil have en bindende løsning, som gør, at EF-Domstolen ikke kan undergrave vores arbejdsmarkedsmodel. Inden for det sidste år har SF her i denne Folketingssal – mens hr. Eigil Andersen har været medlem af Folketinget, vil jeg næsten tro – stemt nej til et forslag fra Dansk Folkeparti om, at vi skal have en protokol, som siger, at EF-Domstolen ikke kan undergrave det danske arbejdsmarkedssystem, og det vil sige, at hvis man gennem et år har sagt, at sådan en protokol vil man gerne have, men samtidig har sagt, at man ikke vil have den – ja, så tror jeg, SF har et problem.

Kl. 11:17

Formanden:

Der er ikke flere, der har ønsket korte bemærkninger, så tak til hr. Morten Messerschmidt. Så er det hr. Knud Kristensen som ordfører.

Kl. 11:17

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Arbejdskraftens frie bevægelighed er selvfølgelig på mange måder en svær størrelse. Den er en opgave; den er en udfordring, men ikke desto mindre er den noget, der er fremmede for arbejdsmarkedet som sådan i hele Europa. Vi kan jo bare se på de seneste par års tid, hvor vi her i Danmark har haft et usædvanlig stort behov for netop at importere meget arbejdskraft for at kunne løse de opgaver, vi har haft.

Det er klart, at en sådan ny situation vil rejse mange spørgsmål vedrørende arbejdsmarkedet, og derfor synes jeg, vi er meget heldige her i Danmark, fordi vi har en fleksibel model, der tilgodeser det danske arbejdsmarked. Det ligger netop i forslaget til vedtagelse, der er fremsat af Venstre, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre, at vi skal arbejde frem imod, at den model bliver det bærende element i hele EU, og jeg har tillid til, at vores statsminister sætter netop det på dagsordenen og forhandler på Danmarks vegne, med henblik på at vi får gennemført en model, der ligner den danske, i hele EU.

Jeg tror ikke på, det er et spørgsmål om, hvorvidt vi kan fremtvinge noget. Jeg tror på, at vi kommer frem til det ad forhandlingens vej, så jeg støtter det forslag til vedtagelse, hr. Erling Bonnesen har fremsat her i dag, fuldt og helt.

Kl. 11:19

Formanden:

Der er et ønske om en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 11:19

Line Barfod (EL):

Jeg synes ikke rigtig, hr. Knud Kristensen sagde et ord om social dumping, men det er jo det, den her debat handler om, altså at ikke kun lønmodtagere i Danmark, men også i England, Tyskland, Irland osv. i stor udstrækning er udsat for social dumping, og at vi har fået en række domme fra EF-Domstolen, der siger, at det er selve meningen med den fri bevægelighed, at man kan konkurrence på løn- og arbejdsvilkår.

Jeg vil gerne høre, om den konservative ordfører mener, at det skal Danmark principielt vende sig imod, og at den danske regering der-