

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 11:29

Line Barfod (EL):

Til det om selve dommene, hvor fru Lone Dybkjær siger, at retten har anerkendt strejkeretten, vil jeg først sige, at det jo er fuldstændig rigtigt; det står i dommene. Men problemet er jo, at

Domstolen samtidig siger, at i de konkrete sager står den frie bevægelighed over, og at man hele tiden skal afveje den frie bevægelighed i forhold til strejkeretten, og dermed siger, at man skal have ret til at underbyde løn- og arbejdsvilkår. Det er jo det, der er selve hovedproblemet, nemlig hvorvidt man har ret til at strejke for lige vilkår, eller om der er en ret til at underbyde på løn- og arbejdsvilkår. Så det var det ene spørgsmål, nemlig om fru Lone Dybkjær ikke er enig i, at det er det, der står i dommene.

Det andet spørgsmål er så, om fru Lone Dybkjær er enig i, at hvis vi skal løse det her problem på den lange bane, skal juraen ændres, at så er det, hvis vi skal have en anden retstilstand, nødvendigt at få en juridisk bindende erklæring. Så kan vi være uenige om, hvordan vi opnår den, men er fru Lone Dybkjær enig i, at det er nødvendigt at ændre juraen, hvis man vil ændre retstilstanden?

Kl. 11:29

Kl. 11:30

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:30

Lone Dybkjær (RV):

For at tage det sidste først tror jeg, vi har sagt det under hele forløbet, altså efter at dommen kom, og vi har på linje med f.eks. Socialdemokratiet sagt, at hvis de her domfældelser var kommet på et tidligere tidspunkt, altså mens Lissabontraktaten endnu var i spil, så kunne det godt være, at man kunne have fået noget ind i forbindelse med genforhandlingen af forfatningstraktaten til Lissabontraktaten. Vi har sagt, at det ville være den ønskelige tilstand, at der kom noget juridisk bindende. Men vi siger også helt realistisk, at det ikke er muligt nu, og derfor har vi selvfølgelig syntes, det var vigtigt at sikre den danske arbejdsmarkedsmodel og derudover altså også sikre, at man arbejder videre i EU-systemet.

Vi er jo nogle, der er meget tilhængere af den frie bevægelighed. Vi er nogle, der f.eks. har været meget begejstrede for Metockdommen, som

jo har understreget den frie bevægelighed; i modsætning til visse andre her i salen, ikke netop fru Line Barfod, men f.eks. regeringen, synes vi jo, det er en god ting. Så vi er tilhængere af den frie bevægelighed, men vi mener selvfølgelig også, at der skal være nogle muligheder for at forhindre social dumping, og derfor citerede jeg jo netop formanden for Kommissionen omkring spørgsmålet om social dumping.

Kl. 11:31

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 11:31

Line Barfod (EL):

Jo, men jeg går ud fra, at vi kan være enige om, at det, kommissionsformanden har sagt i en tale til den svenske rigsdag, ikke er juridisk bindende for Domstolen. Og Kommissionen har jo samtidig afvist, at den vil gå ind og tage initiativer til at ændre på noget af det retsgrundlag, der er.

Jeg forstår, at vi er enige om det langsigtede mål, nemlig at der skal ændres på juraen. Så er spørgsmålet: Hvordan opnår vi det? Og der forstår jeg ikke helt, hvordan De Radikale mener at man skal opnå det, man gerne vil, hvis ikke man arbejder for det. Man er vel nødt til at arbejde for at få en juridisk bindende erklæring, hvis vi skal have den på et tidspunkt. Den kommer jo ikke bare dumpende ned fra himlen. Den kommer vel kun, hvis man aktivt arbejder for den, altså hvis man prøver at forhandle med de andre regeringer, hvis man sammen med den europæiske fagbevægelse arbejder for at sige: Det her er et ganske alvorligt problem for den sociale situation i Europa, for fagbevægelsens styrke, for, at vi overhovedet har det samfund, vi har. Og derfor bliver vi altså nødt til at få en juridisk bindende erklæring.

Kl. 11:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:32

Lone Dybkjær (RV):

Jamen jeg startede jo med at sige, at det synes jeg ville have været en ønskelig tilstand. Men jeg tror bare ikke på det, for hvis vi skal have en juridisk bindende erklæring, kræver det, at vi genåbner traktaterne. Det er vi ikke tilhængere af.

Vi er tilhængere af, at Lissabontraktaten bliver ratificeret, og at man nu arbejder videre ud fra det grundlag. Og derfor er vi tilhængere af det forslag til vedtagelse, vi er medforslagsstille på, hvor der står, at regeringen opfordres til