

tuelt at tillempe gældende lovgivning og praksis på arbejdsmarkedet i forbindelse med udstationering af lønmodtagere i Danmark. Anbefalingen for udrædningsarbejdet og den efterfølgende lovændring i udstationeringsloven bygger på den væsentlige forudsætning, at arbejdsmarkedets parter fortsat skal have hovedansvaret for reguleringen af løn- og arbejdsvilkår i Danmark, og at parterne selv er i stand til at hindre social dumping ved brug af bl.a. kollektive kampskridt.

Kl. 11:43

Vi kunne i forbindelse med Lavalarbejdet have valgt at indføre en lovfastsat minimumsløn, som kendes fra en række andre EU-lande. Vi kunne også have valgt at lave erga omnes-overenskomster, dvs. overenskomster, der gøres alment gældende inden for et område. Men udrædningsarbejdet og den efterfølgende drøftelse i Folketinget demonstrerede den brede opbakning, der fortsat er til at bevare og fastholde den danske model uden brug af lovgivning til regulering af løn- og arbejdsvilkår.

Jeg synes, at SF's forslag rokker ved en over 100 år gammel tradition for, at vi ikke lovgiver om løn- og arbejdsvilkår i Danmark. Vi har efter konvention nr. 94 en forpligtelse til at sørge for, at staten opfylder sin forpligtelse, og til at sørge for ordentlige arbejdsforhold i offentlige kontrakter, og den forpligtelse har vi pålagt de statslige myndigheder. Vi har efter konvention nr. 94 en forpligtelse til at henstille til kommunerne, at de gør det samme, og den forpligtelse har regeringen fulgt. Vi lever således fuldt ud op til konventionen.

Regeringen har for nylig haft fornyet fokus på ILO-konvention nr. 94 om brug af arbejdsklausuler i Danmark. Det var i forbindelse med, at EF-Domstolen i april 2008 traf afgørelse i den såkaldte Rüffertsag, der omhandler brug af arbejdsklausuler i en tysk delstat. Her kom EF-Domstolen frem til, at den tyske delstats brug af arbejdsklausuler i offentlige udbud var i strid med EU-retten.

I en analyse af dommen, som er sendt til Folketinget, har Beskæftigelsesministeriet i samarbejde med Udenrigsministeriet og Justitsministeriet konkluderet, at dommen ikke får betydning for den danske retstilstand. En række konkrete omstændigheder gør, at situationen i Danmark er ganske anderledes end den i Rüffertsagen. Tyskland har bl.a. implementeret udstationeringsdirektivet anderledes end Danmark,

og Tyskland har ikke ratificeret ILO-konvention nr. 94. Beskæftigelsesministeriet vurderer således, at håndhævelsen af ILO-konvention nr. 94 ikke er i modstrid med udstationeringsdirektivet eller EU-retten i øvrigt.

Som opfølgning på Rüffertdommen har KL for nylig indskærpet over for alle kommunerne, at ministeriets cirkulære fra 1990 fortsat finder anvendelse. Regeringen er ikke bekendt med kommuner, der ikke følger henstillingen. Hvis regeringen løbende fik indberetninger enten gennem pressen eller direkte om, at social dumping eller løntrykkeri fandt sted for offentlige midler, ja, så havde vi en ny situation, som vi måtte løse. Men regeringen vurderer ikke, at der på nuværende tidspunkt er behov for at lovgive på et område, der allerede er reguleret.

Regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte forslag.

Kl. 11:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der i øjeblikket to korte bemærkninger, og den første er fra fru Line Barfod.

Kl. 11:46

Line Barfod (EL):

Jeg forstod ikke helt den lange indledning, ministeren havde, om, at man ikke skulle blande sig i overenskomsterne, for det er slet ikke det, vi snakker om her. Det er jo ikke noget forslag om, at man skal gå ind og begynde at fastsætte mindsteløn eller andet, det er kun et spørgsmål om at ophøje det cirkulære, som ministeren taler om, til lov. Jeg går ud fra, at ministeren ikke mener, at cirkulæret er en indblanding i løn- og arbejdsvilkår, og vel derfor heller ikke mener, at en lov vil være en indblanding i løn- og arbejdsvilkår. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvad mener ministeren skulle være problemet ved at ophøje det gældende cirkulære til lov? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Kl. 11:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 11:47

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Vi har implementeret ILO-konvention nr. 94 fuldt ud. Og da vi ikke kan konstatere, at der er nogen sager, og da vi i det danske Folketing i øvrigt ikke har tradition for at lovgive om løn- og ansættelsesforhold, synes jeg ikke, der er behov for det.