

ler til kommuner og regioner om det, men at man rent faktisk får en lov, der fastlægger det.

Jeg er enig i, at de selvfølgelig burde følge konvention og henstilling, men det er der altså eksempler på at de ikke gør. Så vil Dansk Folkeparti rent faktisk leve op til de pæne ord, eller fremsætter man kun forslag, når man regner med, at man ikke kan få flertal for dem og dermed ikke bringer regeringen i mindretal?

Kl. 12:32

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Ordføreren.

Kl. 12:32

**Bent Bøgsted (DF):**

Til det sidste kan jeg sige: Nej, sådan er det ikke. Vi har fremsat forslag, der har bragt regeringen i mindretal; man kan bare tage eksemplet med uddannelse til handicappede unge, det er et rigtig godt eksempel, der bragte regeringen i mindretal.

Så er der det her med de her overenskomster. Vi foreslog jo i forbindelse med L 36, at der skulle tages hensyn til lokale overenskomster i den pakke. Og var det kommet med, er det muligt, at Dansk Folkeparti faktisk kunne have stemt for L 36, men de fire partier, der har fremsat det her forslag, afviste jo, at der skulle stå noget i L 36 om det, altså at det skulle være gældende ved lokale overenskomster – nej, Enhedslisten afviste det ikke, det skal jeg lige rette, det var tre af partierne, der gjorde det, de afviste, at der skulle stå noget om lokale overenskomster.

Derfor er jeg også enig i, at det er nødvendigt at se på, hvorfor det her ikke fungerer. Og jeg vil meget gerne have undersøgt, hvorfor konvention ikke virker efter hensigten, hvis den ikke virker, eller have undersøgt, hvilke områder det er, den ikke virker på. Det vil jeg gerne have undersøgt, før vi tager endelig stilling til det her.

Kl. 12:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Det er fru Line Barfod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:34

**Line Barfod (EL):**

Det er selvfølgelig fint at undersøge tingene, det er der ikke nogen der kan have noget imod. Men hvis der er konkrete eksempler på, at konventionen faktisk ikke bliver fulgt, betyder det så, at så vil Dansk Folkeparti gerne være med til, at vi gør det til lov at sikre, at det offentlige ikke går forrest i at underbyde på løn- og arbejdsvilkår og give både de ansatte og de firmaer, der skal byde ind, urimelige vilkår?

Kl. 12:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 12:34

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg vil vente med at tage stilling til det spørgsmål, indtil vi har set en undersøgelse af de her konventioner. For hvis ikke de lever op til det, er det klart, at der skal gøres noget. Og så må vi så dér se på, hvad det er, vi skal gøre. Skal der ske en opstramning af brugen af konventionen, eller ender det med noget lovgivning? Det venter vi med at tage stilling til, vi tager stilling til det til den tid.

Kl. 12:35

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 12:35

**Eigil Andersen (SF):**

Det er selvfølgelig ærgerligt, at Dansk Folkeparti siger nej, som det ser ud i dag, men det er selvfølgelig meget glædeligt, at Dansk Folkeparti vil overveje situationen og få det undersøgt.

Det er jo bygge- og anlægsområdet, det her drejer sig om; det er der, hvor der er offentlige arbejdsgivere, så mit spørgsmål er: Er vi derhøvede, at hvis bygge- og anlægsfagforeningerne i Danmark kommer med et vist antal eksempler på, at det faktisk har medført underbetaling, når der bliver arbejdet for det offentlige, så er Dansk Folkeparti med på, at der skal laves en lov?

Kl. 12:35

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 12:35

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg kan spørge på en anden måde: Er hr. Eigil Andersen med på at indflette i L 36 vedrørende udstationeringsdirektivet, at det skal være de lokale overenskomster, der skal tages hensyn til i forbindelse med udstationering?

Kl. 12:36

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Eigil Andersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 12:36

**Eigil Andersen (SF):**

Det er en lang og kompliceret problemstilling, som her bliver rejst, og jeg må sige, at det, som beskæftigelsesministeren har sagt i den her sag om gennemsigtighed i lønforholdene, mener jeg er svaret på det, der bliver spurgt om her.