

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Enhedslisten kan selvfølgelig støtte forslaget. Vi har selv fremsat forslag om det tidligere. Det ændrer selvfølgelig ikke vores holdning, at det nu er SF, der fremsætter forslaget; vi synes bare, det er fint, at man på den måde kan blive inspireret af hinanden.

Under debatten har vi hørt adskillige gange, både fra ministeren og fra nogle af regeringsordførerne, at fagbevægelsen gør et stort stykke arbejde. Det er jeg fuldstændig enig i. Der er ingen tvivl om, at fagbevægelsen gør et kæmpe arbejde, og hvis ikke de gjorde det, ville situationen være langt, langt værre, end den er. Men fagbevægelsen kan altså ikke klare det alene; det er et stort problem, vi står over for. Og jeg kan simpelt hen ikke forstå, når ministeren bliver ved med at tale så varmt for den danske model, at ministeren så samtidig kan mene, at det kun er fagbevægelsens opgave at forsvare den, at ministeren overhovedet ikke mener, at arbejdsgiverne – og herunder særlig det offentlige – har nogen som helst opgave i forhold til at forsvare den danske model.

Når regeringen mener, at den danske model er vigtig for at fastholde det velfærdssamfund, vi har i dag, for at fastholde den måde, tingene fungerer på – og arbejdsgiverne også jævnlige giver udtryk for, at de faktisk mener det – kan man jo ikke overlade det alene til fagbevægelsen at forsvare den, slet ikke med den store opgave, der er. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan man officielt kan stå og sige, at man ikke mener, det er helt indlysende, at det skal være et lovkrav, at når det offentlige laver udbud, så skal der være et krav om ordentlige løn- og arbejdsvilkår. Det synes jeg burde være indlysende, og derfor kan vi selvfølgelig også støtte forslaget.

Kl. 12:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Karsten Hønge igen, men denne gang som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 12:47

(Ordfører for forslagsstillerne)

Karsten Hønge (SF):

Jeg vil sige tak for de mange positive bemærkninger, som ordførerne er kommet med, om selve indholdet og intentionen i det beslutningsfor-

slag, som SF har fremsat. Og jeg synes, jeg fra flere ordføreres side hører, at de under udvalgsarbejdet vil være åbne over for dels at overveje, dels at tage stilling til, om der skulle findes en lovgivningsmæssig udgang, hvis det ellers kan dokumenteres, at problemet har det omfang, som vi mener det har, og hvis man kan få arbejdsmarkedets parter til at sige god for den.

Jeg synes, det er et godt udgangspunkt for, at vi under udvalgsarbejdet kan tro på, at vi kan nå frem til, at det bliver nødvendigt med en lov. Der er nemlig bare ingen tvivl om, at presset på de danske arbejdspladser fortsætter og bliver forstærket efter den 1. maj i år, hvor østaftalen udløber. Og skal det give mening overhovedet at tale om at bruge skatte kroner på vækstpakker og jobpakker i Danmark, hvor det offentlige som den uden sammenligning største bygherre jo langt hen ad vejen vil være drivkraften, skal de bruges på at skabe danske arbejdspladser.

Men i øvrigt vil jeg understrege, at seriøse firmaer, uanset om de er danske eller udenlandske, er velkomne til at give bud på arbejdet, og igen sige, at udenlandske virksomheder og udenlandske lønarbejdere er velkomne i Danmark, men at kravet ubetinget er, at konkurrencen om job og konkurrencen om opgaver skal foregå på fair og lige vilkår.

Kl. 12:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 75: Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af fattigdomsydelser.

Af Özlem Sara Cekic (SF), Thomas Adelskov (S), Marianne Jelved (RV), Line Barfod (EL) m.fl. (Fremsættelse 18.12.2008).