

flygter til noget. Det er ikke sådan, at de sidder i flyet og tænker: Yes, nu skal jeg til Danmark, og der skal jeg bare være rig. Og vi foreslår heller ikke med beslutningsforslaget, at man skal give de familier, som er ramt af fattigdomsydelser, 0,5 mio. kr. i løn. Det er jo ikke det, vi snakker om. Men hvad har ministeren tænkt sig at gøre ved, at der er børn i dagens rige Danmark, hvis forældre ikke har råd til tre måltider mad? Kan ministeren ikke komme med bare ét løsningsforslag? For det er i alles interesse, at vi ikke har børn i Danmark, der sulter.

Kl. 13:11

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:11

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at vi skal holde fast i, at det skal kunne betale sig at arbejde, og at den største sikring, man kan give folk, er, at de får et arbejde. Og så har jeg i mit oprindelige indlæg her nøjagtigt redegjort for, at der er mulighed for at give hjælp. Der afsættes jo også i Socialministeriets puljer til at hjælpe børnene til idrætsoplevelser, foreningsoplevelser og andre ting.

Men den her diskussion kortsluttes jo ved, at man vil sætte alting i stå og genindføre det gamle regime. Og det eneste, vi kan sige med sikkerhed, er, at det fører til dårligere tilstande. Det er jo sådan set det, vi har kæmpet med, og det, vi hele tiden har prøvet at finde veje ud af for at se på, hvordan vi kan få en rigtig integration her i landet. Og der tror jeg, at jeg kan sige for regeringspartierne vedkommende, at den vej altså ikke går igennem de tidligere tilstande. Det var en fejl, man lavede dengang, og jeg havde sådan set håbet, efter at vi nu kan se den ene undersøgelse efter den anden, der viser det rigtige i det her, at man i oppositionen ligesom havde været præget af en vis eftertænksomhed.

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Marianne Jelved, kort bemærkning.

Kl. 13:12

Marianne Jelved (RV):

Tak. Nu har oppositionen den opfattelse, at der er flere veje til at komme i beskæftigelse. Der er rigtig mange mennesker på kontanthjælp, som helt almindeligt kommer i arbejde, hvis der er arbejdspladser og konjunkturerne er til det. Jeg noterer mig, at beskæftigelsesministeren udtrykker sig på følgende måde, at alle disse initiativer,

som vi taler om i dag, har virket i den rigtige retning. Det kan man jo også godt sige.

Derfor er mit spørgsmål til ministeren: Hvor stor en andel af mennesker på starthjælp er ikke kommet i arbejde endnu?

Kl. 13:13

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:13

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu kan jeg ikke lige huske tallene, men jeg vil gætte på, at det er en tredjedel eller sådan noget lignende, uden at jeg vil hægtes op på tallet. En hel del er jo kommet i beskæftigelse, en del er under uddannelse, en del har valgt, at de så ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, og så er der sikkert nogle tilbage, som vi skal hjælpe, og det er jo derfor, at vi har vedtaget store programmer med en ny chance til alle, som netop skal gå ind og hjælpe mennesker, som har været på kontanthjælp i 12 måneder, uden at der er gjort noget.

Nu går man ind og understøtter dem, og jeg tror, at det er den rigtige måde at hjælpe familierne på, når vi så samtidig har systemet med, at der i enkelttilfælde kan ydes hjælp til særlige behov, som familien måtte have.

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Marianne Jelved.

Kl. 13:14

Marianne Jelved (RV):

Sidste gang jeg skrev et læserbrev, som havde med beskæftigelsesministerens område at gøre, var der to tredjedele, som ikke var kommet i arbejde, og det er dog ikke så lang tid siden. Men det er klart, at nogle af dem selvfølgelig er blevet selvforsørgende, om jeg så må sige, fordi de så accepterer at være hjemme uden at få nogen ydelse. Men har ministeren en forestilling om, hvor mange på kontanthjælp der kommer i arbejde, sammenlignet med hvor mange på starthjælp der kommer i arbejde?

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Beskæftigelsesministeren.

Kl. 13:15

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det tror jeg at jeg redegjorde for i min tale, nemlig at andelen af dem, som var på starthjælp, var større end andelen af dem, der fik hjælpen på kontanthjælpsniveau. Det er jo netop styrken