

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at man har anvendt stav 7 gange og skjold 13 gange i 2007. Det er meget, meget lidt, når vi ser på, hvor mange tusinde mennesker der er igennem vores fængsler i løbet af et år, og når vi ser på, hvor stor risiko der kunne være for, at der kunne opstå en lang række situationer, hvor man havde behov for magtanvendelse.

Vi har faktisk bygget en kriminalforsorg op, der bygger – som det også fremgår af en række af kommentarerne fra ministeriet selv og Kriminalforsorgen – på det, man kalder den dynamiske sikkerhed, hvor personalet skal kende de indsatte, skal have kendskab til, hvordan deres situation er, hvordan de har det, og dermed sikre, at man forebygger og undgår situationer, hvor der er behov for magtanvendelse. Når der har været så få situationer med behov for magtanvendelse, er det jo, fordi den strategi faktisk virker.

Hvorfor vil man så til at optrappe brugen af magtanvendelse i stedet for i endnu større omfang at sikre, at der er de nødvendige ressourcer? Hvorfor sætter man ikke på de mange arbejds miljøtiltag, der nu er iværksat, hvor man skal sikre, at der f.eks. kan være en bedre bemanning, at der er supervision osv. til de ansatte, så de også i højere grad får lært at bruge konflikt håndtering osv.? Det er da den vej, vi skal gå, hvis vi gerne vil have konfliktniveauet ned i fængslerne, hvis vi gerne vil undgå magtanvendelse, gerne vil undgå, at nogle kommer til skade, gerne vil have et langt bedre arbejdsmiljø. Der er ingen tvivl om, at arbejdsmiljøet er alt, alt for hårdt i fængslerne i dag, alt for mange går ned med flaget. Hvis det er det, vi er optaget af at gøre noget ved, kan jeg ikke forstå, hvorfor man så vil optrappe konfliktniveauet, hvorfor man så vil indføre endnu et magtmiddel.

Så bliver der sagt, at det stort set ikke skal bruges, men det, vi har set på politiets område, er jo, at der er sket en voldsom stigning i anvendelsen af peberspray. Da man indførte peberspray hos politiet, sagde man, at det skulle være i stedet for at bruge skydevåben, men den er altså blevet brugt så mange gange, at det heldigvis slet ikke har noget som helst at gøre med, hvor ofte man kunne finde på at bruge skydevåben hos politiet. Og den bliver også i stort omfang brugt mod fredelige demonstranter, hvor det absolut ikke var tiltænkt, at der skulle anvendes peberspray, og hvor man ikke tidligere ville have gået ind og anvendt tåregas i de samme si-

tuationer og i hvert fald slet ikke anvendt skydevåben.

Der anvendes slet ikke skydevåben i de danske fængsler. De ansatte i fængslerne bærer ikke skydevåben, og der har aldrig – mig bekendt – været behov for at bruge skydevåben, så hvorfor i alverden man her skal indføre peberspray, kan jeg simpelt hen ikke forstå, og jeg håber, at vi nu her fra ministeren kan få nogle svar på, hvad baggrunden egentlig er for, at vi skal have det her forslag. Hvad er det for nogle konkrete situationer, man har været ude for i fængslerne, hvor man mente, at det ikke kunne håndteres med de nuværende magtmidler, de muligheder, man har? Hvad er det for nogle konkrete situationer, der ligger bag, at det her forslag kommer? Hvor ofte forestiller man sig at man skal anvende den her peberspray, og regner man så med, at der bliver færre tilfælde af anvendelse af skjold og stav end de 13 og 7 gange, det er sket i 2007? Det kunne i hvert fald være rart at vide, når Folketinget skal tage stilling til, om man skal have endnu et magtmiddel.

Kl. 14:06

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ministeren.

Kl. 14:06

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil godt takke de retspolitiske ordførere for den positive modtagelse af forslaget. Alle Folketingets partier – på nær et – har jo været meget positive over for selve ideen i forslaget. Det er glædeligt, at der er bred opbakning til at kunne iværksætte den her forsøgsordning med magtanvendelse ved brug af peberspray i visse af Kriminalforsorgens institutioner.

Jeg vil godt understrege, at hensigten med forslaget og forsøgsordningen jo er at indhøste nogle erfaringer med brug af peberspray. Når der har været spørgsmål om konsekvenser osv., er svaret jo, at det her er en forsøgsordning, som skal give os nogle erfaringer, som vi så skal evaluere. Vi ved, at den bliver brugt af politiet. Vi ved, at den svenske kriminalforsorg bruger den. På baggrund af erfaringer fra forsøget, på baggrund af de erfaringer, vi ellers har fra de andre, der bruger den, vil vi så vurdere, om peberspray bør indføres som permanent magtmiddel i kriminalforsorgen. I givet fald vil der jo så skulle fremsættes et nyt lovforslag, så Folketinget får lejlighed til at tage stilling til spørgsmålet.

Politiet har siden den 1. januar 2008 kunnet anvende peberspray. Erfaringerne, når vi spørger politiet, er, at peberspray er et anvendeligt