

og brugbart magtmiddel for politiet, og også, at peberspray er et værdifuldt supplement til de magtmidler, som politiet allerede i dag råder over. Erfaringerne viser også – det siger jeg i forhold til den debat, der har været her i salen i dag – at i tilspidsede situationer kan peberspray overflødig gøre anvendelse af mere indgribende magtmidler og dermed medvirke til, at der sker færre skader under anholdelser m.v., også i forbindelse med demonstrationer.

Hvad er så erfaringerne fra Sverige? spørger fru Line Barfod. Erfaringerne fra den svenske kriminalforsorg viser jo, at personalet med anvendelse af peberspray tidligere kan gribe ind i en potentielt risikofyldt konflikt, så personalets magtanvendelse bliver mindre voldsom. Det er jo til fordel både for de indsatte og for de ansatte.

Erfaringerne viser også, at der er en væsentlig præventiv effekt forbundet med anvendelsen af peberspray, idet alene truslen i mange tilfælde har været tilstrækkelig til, at den indsatte har afstået fra yderligere voldelig adfærd. Hvornår bruger man den så? Jamen det vil jo bero på en konkret vurdering af den enkelte situation – herunder bestemmelsen om magtanvendelse i straffuldbyrdsloven – hvornår peberspray i givet fald vil kunne anvendes. Peberspray og også truslen om at bruge peberspray vil kunne bruges i en situation, hvor institutionen jo ellers, som vi også skriver i bemærkningerne, ville have brugt tåregas, stav eller skjold mod en indsat, som vil angribe personalet, når personalet forsøger at komme ind i den indsatte celle. I givet fald vil det også blive bestemt, at før peberspray tages i brug mod en person, skal den pågældende så vidt muligt orienteres om, at man har til hensigt at bruge peberspray, hvis ikke fængselspersonalets påbud efterkommes.

Det her vil give mere sikkerhed i fængslerne. Det er et godt redskab for de ansatte, og det vil også give mere tryghed for de indsatte, som ved, hvad de har at forholde sig til. Så jeg er glad for modtagelsen af forslaget her i Folketinget og ser frem til den videre behandling under udvalgsbehandlingen.

Kl. 14:10

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget bliver henvist til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betrag-

ter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af lovforslag nr. L 106:

Forslag til lov om ændring af lov om børns forsørgelse, lov om ægteskabets retsvirkninger, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og forældreansvarsloven. (Terminaladgang til økonomiske oplysninger, klagefrist m.v.).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsættelse 28.01.2009).

Kl. 14:10

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 14:10

(Ordfører)

Gitte Lillelund Bech (V):

Effektivisering og forenkling er to nøgleord, som ligger Venstre meget på sinde, og dette lille lovforslag – som jeg vil betegne det – går faktisk ud på netop effektivisering og forenkling.

Meget kort går lovforslaget, som formanden faktisk også var inde på i sin præsentation, ud på, at vi ændrer behandlingen af sager om fastsættelse af ændringer i underholdsbidraget på følgende måder: Fremover skal statsforvaltningerne og Familiestyrelsen kunne få adgang til de nødvendige oplysninger om parternes økonomiske forhold hos SKAT til brug for behandlingen af sager om underholdsbidrag og sager om, hvem der skal betale udgifterne til transport af barnet i forbindelse med samvær, fremover vil vi have en klagefrist for bidragssagerne på 1 år, og fremover vil det være muligt, at statsforvaltningerne og Familiestyrelsen, hvis den ene part ikke afleverer alle de oplysninger, der skal til, for at man kan fastsætte underholdsbidraget, kan træffe afgørelse på det foreliggende grundlag. Det vil sige, at hvis der skal afleveres oplysninger ud over dem, der kan indhentes elektronisk, er det altså op til folk selv at sørge for at få dem afleveret. Hvis man ikke gør det, bliver der taget stilling på det foreliggende grundlag. Endelig sker der nogle administrative