

handling får online adgang, altså direkte terminaladgang, til de oplysninger, som de allerede i dag kan indhente manuelt ved told- og skatteforvaltningen og i indkomstregisteret. Det vil sige, at det her udelukkende er et spørgsmål om, at det bliver nemmere, hurtigere og mere effektivt, men ikke, at man udvider de muligheder, der allerede eksisterer i dag. Så vi går simpelt hen bare fra, at man er nødt til at gå den slagning på sine flade konvolutter over at hente tingene, papirerne, manuelt, til, at man fremover kan hente det elektronisk. Og det kan vi naturligvis støtte.

Kl. 14:21

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:22

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Også Det Radikale Venstre kan støtte dette forslag. Vi er varme tilhængere af, at det offentlige udnytter de data, de har og har fået fra borgerne, mest muligt i sagsbehandlingen i forskellige instanser.

Vi har noteret os, at der – også på baggrund af høringssvarene – er afgivet en hensigtserklæring fra Justitsministeriets side om, at den ordning vil blive indrettet på en sådan måde, at man kun har adgang til de sager, som man rent faktisk skal bruge oplysningerne fra. I udvalgsbehandlingen vil vi lige søge, om ikke vi kan veksle den hensigtserklæring til et egentligt løfte om at sikre om ikke andet, som SF's ordfører var inde på, at man i hvert fald har en logning, så man kan forvisse sig om, at man, hvis der sker et misbrug, kan finde ud af, hvem der misbruger den her registeradgang.

Derudover synes vi, at det er ganske rimeligt, at hvis man ikke selv medvirker til sagens oplysning, kan det få det, der hedder processuel skadevirkning, altså at afgørelsen træffes på det foreliggende grundlag.

Endelig har vi også bemærket høringssvarene om den klagefrist på 1 år, der nu indføres, og det synes i almindelighed at være længe, men det skal selvfølgelig vejes op imod, at der er tale om en hidtil ubegrænset klagefrist, som altså indskrænkes til 1 år. Vi synes dog i den forbindelse, at det er vigtigt, at det ikke får, om man så må sige, opsættende virkning, således at man kan anvende klagen chikanøst, men at det altså alene er en adgang til at få en ny sagsbehandling inden for det her ene år, sådan at den afgørelse,

der er, eksekveres, mens klagen eventuelt måtte behandles.

Kl. 14:23

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er den sidste ordfører fru Line Barfod.

Kl. 14:24

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Enhedslisten kan også støtte forslaget. Vi lægger ligesom andre vægt på, at der ikke er tale om at udvide adgangen til at indhente oplysninger, altså at der alene er tale om at gøre det på en nemmere måde, men at man samtidig sikrer tekniske løsninger, så der ikke er endnu flere, der får ubegrænset adgang til SKAT's oplysninger. I forvejen var vi ved den store kommunalreform meget skeptiske over for, at samtlige SKAT's medarbejdere fik adgang til samtlige oplysninger.

Vi synes, det er meget voldsomt, at så mange har adgang til så mange oplysninger. Vi mener, at det i dag er teknisk muligt at begrænse it-anvendelsen, så man kun har adgang til de oplysninger, man rent faktisk har behov for. Vi mener, det er væsentligt, at man sikrer, at de tekniske løsninger også følger med i forhold til at sikre retssikkerhed.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at høre, hvordan det går med Datatilsynet, men det kan vi jo også stille nogle spørgsmål til under udvalgsarbejdet – for vi har tidligere kigget på, at Datatilsynet ikke rigtig har de ressourcer, der skal til, hvis de rent faktisk skulle leve op til at føre ordentligt tilsyn med de mange, mange oplysninger, der i dag ligger på it – og til, hvordan adgangen er til oplysningerne, og i hvilket omfang man kan sikre, at det rent faktisk kun er dem, der skal have adgang til oplysningerne, der har det, altså at der ikke finder misbrug sted.

Det andet, som andre også har været inde på, er, at realiteten i forslaget her jo handler om de økonomiske forhold for familier, der er blevet skilt, for de børn, der nu er afhængige af, at der er en ordentlig økonomi hos begge forældre. Og der har vi altså et stort efterslæb, fra da vi forhandlede forældreansvarsloven. Vi mangler virkelig at få set på den økonomi, der er i de skilte familier, og på, hvordan vi sikrer, at der er nogle ordentlige økonomiske forhold, herunder også hvordan vi sikrer, at der er nogle ordentlige boligforhold, fordi den, der har ret til samvær med børnene, ikke får ret til også at få en bolig, hvor der er plads til samvær med børnene, og at man