

når børn begår kriminalitet. Der er meget, meget stor forskel på, hvad der foregår i hovedet på en 12-årig, hvad en 12-årig kan forstå om konsekvenserne af de gerninger, som en 12-årig begår, og hvordan det tilsvarende er for en på 20 år. Der er stor, stor forskel.

Jeg siger ikke, at vi ikke skal gøre noget ved børn og unges kriminalitet. Jeg siger faktisk, at vi skal slå ganske hårdt og meget konsekvent ned på den. Jeg vil bare ikke slå hårdt og konsekvent ned på den på samme måde, som Dansk Folkeparti vil. Det er ikke, fordi jeg ikke vil have, at der skal være konsekvenser og sanktioner, og det er ikke, fordi jeg ikke er bekymret for, at man kan have begået ti lovovertrædelser, før man kommer hen i retten som 15-årig og får sin første dom. Jeg og Socialdemokraterne synes, at der skal sættes ind langt, langt tidligere, men det behøver bare ikke være ensbetydende med, at man sænker den kriminelle lavalder, som Dansk Folkeparti foreslår.

Kl. 16:53

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Fru Marlene Harpsøe har bedt om en kort bemærkning.

Kl. 16:54

**Marlene Harpsøe (DF):**

Jeg vil bare gerne som udgangspunkt sige, at jeg er fuldstændig enig med den socialdemokratiske ordfører i, at børn ikke skal sættes i fængsel, og det går vores forslag her heller ikke ud på. Unge, børn skal ikke sættes i fængsel sammen med hårde kriminelle over 18 år, selvfølgelig skal de ikke det; det er ikke det, det drejer sig om.

Jeg fik ikke lige hørt, om fru Karen Hækkerup fik sagt ordet samfundstjeneste, men jeg er i hvert fald bevidst om, at fru Karen Hækkerup i mediernes har givet udtryk for, at Socialdemokraterne går ind for at idømme unge samfundstjeneste i langt højere grad. Det er selvfølgelig rigtig, rigtig fint, men hvordan skal man kunne idømme en person samfundstjeneste, hvis vedkommende er under den kriminelle lavalder? De to ting hænger jo fuldstændig sammen, og jeg kan ikke rigtig forstå, hvordan man kan gå ind for at idømme samfundstjeneste, men at man, når det så kommer til stykket, alligevel ikke kan, fordi vedkommende er under den kriminelle lavalder. Kan den socialdemokratiske ordfører komme med en forklaring på det?

Kl. 16:55

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Ordføreren.

Kl. 16:55

**Karen Hækkerup (S):**

Det kan jeg godt. Vi har for lang tid siden spillet ud med et forslag, som vi kaldte for smarte sanktioner, og som netop skulle gøre, at børn og unge ville føle, at der var en konsekvens, hvis de forbrød sig mod loven. Det ville ikke betyde, at vi ville sænke den kriminelle lavalder, det ville heller ikke betyde, at vi ville hive børn på 12 år ind i vores retssystem, men det ville betyde, at vi gennem SSP-ordningen ville lave et system, hvor der, hvis man gjorde noget forkert, som lå i den mildere afdeling, ville være mulighed for at lave et straffesystem, som alle børn ville kende til, og som ville være nogle straffe eller nogle sanktioner, som ville være håndterbare. Det vil sige, at har man været ude og ødelægge noget, skal man hen og hjælpe med at rydde op; har man gjort noget andet, som er i samme kategori, skal der være en eller anden form for sanktion, eksempelvis stuearrest eller noget andet.

Men det er meget, meget vigtigt, at man ikke tror, at man kan straffe sig ud af børns kriminalitet. Nu ved jeg ikke, hvad Dansk Folkeparti har gjort sig af overvejelser i forhold til forældreskab, men jeg tror, at det, som er det bedste til at få børn ud af kriminalitet, er nogle forældre, som tager ansvar for deres børn. Og det tror jeg faktisk er noget af det, vi skal satse på i langt højere grad med forældre pålæg, med familieskoler, ved at bruge de regler, der er i lov om social service. Det er det, vi har brug for; for at få forældrene til at tage ansvar for deres børn – og ikke at sætte deres børn i fængsel.

Kl. 16:56

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Der er altså en rød lampe, der lyser, når taletiden er slut. (*Karen Hækkerup (S):* Mit talepapir lå hen over den.) Ja, det så jeg godt, og derfor sagde jeg det lige.

Fru Marlene Harpsøe for af den gang.

Kl. 16:56

**Marlene Harpsøe (DF):**

I Dansk Folkeparti synes vi, det er positivt, at Socialdemokraterne går ind for at idømme unge mennesker, der begår noget kriminelt, samfundstjeneste. Men mener den socialdemokratiske ordfører ikke også, at det er lidt urimeligt, hvis f.eks. en socialrådgiver i kommunen skal sidde og tage stilling til, hvorvidt en ung person skal idømmes samfundstjeneste eller ej? Bør det ikke være en retting for det enkelte menneske, at man kan have lov til at have en forsvarer i en retssal til netop at forsvare sig i den pågældende