

sag, få lagt beviser for dagen og få sagen gennemgået? Det er jo også retssikkerhed for det unge menneske, der er tale om. Er fru Karen Hækkerup fra Socialdemokraterne ikke enig med Dansk Folkeparti i den sag?

Kl. 16:57

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 16:57

Karen Hækkerup (S):

Jo, men inden man nu får pakket det her ind, som om det nærmest er et hensyn, man tager til børnene, fordi man gerne vil sikre deres retssikkerhed, tror jeg, man skal gøre sig nogle overvejelser om, hvordan et 12-årigt barn vil reagere på at skulle møde frem i en retssal. Hvordan vil det påvirke et barn? Er der ikke andre måder, man kan nå det her barn på, andet end ved at trække barnet gennem en retssag med en forsvarer og en anklager? Er der ikke en eller anden måde, hvorpå man kan få gjort forældrene aktive? Kan man ikke på en eller anden måde få støttet op om skolen, netværket, familien, fritidsaktiviteter? Kan man ikke sørge for, at et barn kommer på ret kurs, uden at man på en eller anden måde skal trække barnet gennem sådan et forløb, som en retssag vil være?

Det tror jeg godt man kan finde en løsning på. Vi har selv spillet ud med det forslag, som hedder smarte sanktioner, og som altså også betyder, at børn og unge, som begår noget kriminelt, skal mærke en konsekvens. Vi vil bare ikke trække dem gennem domstolsapparatet, vi vil ikke klientgøre børnene, fra de er 12 år, vi vil ikke have, at de skal vænne sig til, at den måde, man handler på, er, at så kommer de ind og står der foran en dommer. Lad os dog finde nogle løsninger, der er skånsomme over for de potentielle ofre, der er for kriminaliteten, men også over for de gerningsmænd, som meget, meget gerne skulle ende med at blive bedre mennesker i stedet for bare at blive forhærdede kriminelle.

Kl. 16:58

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste, der har bedt om en kort bemærkning, er hr. Jesper Langballe.

Kl. 16:58

Jesper Langballe (DF):

Det er ret ubegribeligt, hvordan det at stille en person for retten skulle være en klientgørelse. Jeg vil sige, at det at komme under behandling af det sociale væsen dog langt snarere er en klientgørelse, og det er vel også det, som man plejer at sige er risikoen.

Når nu fru Karen Hækkerup siger, at Dansk Folkepartis forslag ikke vil have nogen generalpræventiv virkning, vil jeg spørge: Hvorfor ikke? Er det, fordi fru Karen Hækkerup har det synspunkt, som man ofte hørte i 1970'erne og 1980'erne, nemlig at straf overhovedet ikke hjælper, at straf ikke har nogen generalpræventiv virkning? Der var et folkeslag, der kaldtes kriminologer. Det var sådan nogle, der i modsætning til jurister altid holdt med forbryderne mod ofrene, og som mente, at straf ikke hjælper spor. Er det fru Karen Hækkerups mening, eller hvad er ellers grunden til, at Dansk Folkepartis forslag ikke skulle have generalpræventiv virkning?

Kl. 16:59

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 16:59

Karen Hækkerup (S):

Jeg tror, at straf har en virkning. Jeg tror, at straf kan være et rigtig, rigtig fornuftigt element, og jeg tror også, at straf i forhold til børn og unge, når den er pakket ind som smarte sanktioner – noget, der er logisk, noget, der er til at forstå, noget, der er stuearrest, noget, der er forældrepålæg, noget, der er håndterbart – kan have en virkning. Men det der med at slæbe et barn ind i en retssal med forsvarer og anklager og jury og den slags tror jeg faktisk ikke vil føre til, at det her barn kommer på ret køl.

Jeg vil sige, at jeg er meget enig med Dansk Folkeparti, når man rejser det her og siger, at det er et alvorligt samfundsproblem, at vi har en gruppe af børn og unge, der bliver mere og mere forhærdede. Jeg er helt enig i, at det er et kæmpestort problem, og jeg må sige, at jeg også er enig i, at der er mange kommuner, som ikke har taget det alvorligt nok. Om det så skyldes, at de ikke har haft økonomiske muligheder eller der har været forvirring omkring lovgivningen, skal jeg ikke stå og dømme om lige her, men jeg vil gerne sige, at jeg fuldt ud anerkender, at vi også har børn og unge under 15 år, som begår kriminalitet.

Kl. 17:00

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Jesper Langballe for anden gang.

Kl. 17:00

Jesper Langballe (DF):

Jeg undrer mig over den mistillid til domstolene, at domstolene skulle være sådan et utrygt univers at komme ind i med forsvarer og anklager. Kunne fru Karen Hækkerup ikke forestille