

ner rent faktisk har målsætninger for, hvordan man bekæmper ungdomskriminalitet. Der er altså masser af rum for forbedringer, og jeg synes, at det er meget, meget nødvendigt, at vi får set på det og får udviklet de her områder, så vi kan gribe ind over for årsagerne til kriminalitet i stedet for at gribe ind over for kriminaliteten alene.

Jeg synes, at Rasmus Propenda-sagen, altså stadiondrabet i Århus, viser, at der er sket et massivt svigt undervejs. Hvordan kan det ske, at et ungt menneske kommer så langt ud, at det har 11-15 voldsdomme bag sig? Hvordan kan det være, at en kommune ikke tvangs fjerner et barn, som selv beder om det som 11-årig? Det synes jeg giver stof til eftertanke.

Vi skal sikre relevant behandling af børn med diagnoser og hjælp til deres forældre. Jeg har undervist i folkeskolen. Jeg har set de her børn, og jeg har kunnet forudse, at der var visse børn, der ville få problemer på sigt. Hvad gør vi for at afhjælpe det? Ikke særlig meget på nuværende tidspunkt. Når 9. klasse ophører, er der simpelt hen ikke initiativer til de her børn og unge. De falder ud over det, jeg kalder 9.-klasses-kanten, og en stor del af dem vil formentlig ende i kriminalitet eller andre problemer.

Så vil jeg endelig sige, at der også er positive historier om ungdomskriminalitet. Jeg vil gerne lige fortælle en lille historie om en dreng, som hedder Jokke, som jeg læste i en avis for et halvt års tid siden. Den her dreng var 13 år, og han havde en frygtelig baggrund og var endt i misbrug og kriminalitet, og så kom han op at slås med sin stedfar som 13-årig. Det var hans held, for det betød, at han blev anbragt uden for hjemmet, og her mødte han en voksen, som kunne lide ham, som havde lyst til at hjælpe ham, og som havde kræfter til at sætte ind i forhold til den her unge, og det er lige præcis det, der mangler. De her unge er i stand til at ændre adfærd, hvis de møder voksne, der virkelig vil hjælpe dem, og vi skal sikre, at der er initiativer i forhold til familierne, så de kan tage sig af deres børn og unge.

Så med de ord vil jeg sige, at SF ikke kan støt- te forslaget.

Kl. 17:11

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Der er to, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er fru Marlene Harpsøe.

Kl. 17:11

Marlene Harpsøe (DF):

Tak til ordføreren fra Socialistisk Folkeparti. Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg synes, det er positivt, at ordføreren nævner Rasmus Propenda-sagen, og jeg synes også, det er godt, at ordføreren stiller de samme spørgsmål om den sag, som vi andre også stiller, altså det her med, hvordan det kan ske, at en ung mand skal have så langt et synderegister bag sig, før man griber ind.

Det, som vi i Dansk Folkeparti godt kunne tænke os, er jo netop, at man kunne gribe tidligt ind. Det er også derfor, vi ønsker at sænke den kriminelle lavalder, således at man, allerede første gang de unge er ude i noget kriminelt, kan gribe ind og komme med nogle sanktioner, så de kommer ud af det miljø, de er i, for mange gange er det jo også miljøet, der påvirker dem.

Så vil jeg også høre ordføreren, om ordføreren ikke også mener, at det vil have en præventiv effekt, en forebyggende effekt, at sænke den kriminelle lavalder. Det ved jeg at Socialistisk Folkeparti går meget op i.

Kl. 17:12

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 17:12

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Det er korrekt, at vi går meget op i det præventive, men at sænke den kriminelle lavalder har altså ikke vist sig at være løsningen i udlandet; i USA og i England har man allerede erfaringer med de her ting. Det er bare ikke løsningen på problemerne, vi er nødt til at gribe ind over for årsagerne til kriminaliteten i stedet for at gøre kriminaliteten til det helt store tema. Det er altså en svag uddannelsesmæssig baggrund og en svag social baggrund, der er årsagen, og det er der, vi må sætte ind. Jeg synes netop, at det er vigtigt, at vi gør det, for hvis målet er, at der skal være færre ofre, er vi altså nødt til at gøre noget ved selve årsagerne til kriminaliteten.

Kl. 17:13

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Fru Marlene Harpsøe for anden gang.

Kl. 17:13

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg hører ikke Socialistisk Folkeparti tale så tit om ofre, for der er jo også en masse ofre i den her sag. Så jeg vil gerne høre, om Socialistisk Folkeparti mener, at der også skal tages hånd om ofre i den her sag, at ofre også har krav på at få håndhævet deres retsfølelse og deres