

retlige historie, er det sådan, at det, man gik fra, var at tale om straf til at tale om sanktion. Ordet konsekvens er jo et helt andet ord, som kan bruges langt bredere i mange andre sammenhænge, og som slet ikke behøver have noget med det her at gøre. Så det, man i virkeligheden diskuterede, var jo straf og sanktion.

Men det, jeg kan konstatere af det her beslutningsforslag, som er fremsat af DF, er jo, at man ønsker at sænke den kriminelle lavalder til 12 år. Der står ikke nogen steder i forslaget, at man i øvrigt tager nogen forbehold over for det retlige system, som det fungerer for dem, der er over 15 år, og det vil sige, at man må udlede af det her beslutningsforslag nr. B 78 fra DF, at det, man ønsker, altså er at bruge det almindelige retssystem og de almindelige sanktionstyper, som er gældende for voksne kriminelle.

Det er derfor, jeg siger, at som forslaget ligger her, kan vi ikke bruge det til noget. Vi afviser forslaget. Hvis man tænker på en lang række af de andre muligheder for, at børn og unge møder konsekvens, når de gør noget forkert, så er regeringen allerede i fuld gang. Man har gennemført nogle ting, og man er faktisk lige i disse dage ved at gennemføre noget mere.

Kl. 17:23

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Hr. Jesper Langballe for anden gang.

Kl. 17:23

Jesper Langballe (DF):

Nu synes jeg, at hr. Tom Behnke måske skal vare sin mund lidt, for hr. Tom Behnke kunne jo komme i den situation lidt senere, at han opdager, at det faktisk er nødvendigt at gøre noget i den retning, som Dansk Folkeparti foreslår, at det er, hvad hr. Tom Behnkes konservative bagland faktisk også mener, og ikke al den der 68-snak om, at straf er noget ganske forfærdeligt.

Det der med at diskutere ordenes betydning ytrer hr. Tom Behnke dyb foragt for. Altså, hvis ikke man gider diskutere ordenes betydning, kan man være sikker på, at der ikke bliver nogen som helst mening i det, man siger, altså hvis ingen ved, hvad de mener med det, de siger. Ordet konsekvens og ordet straf betyder jo i virkeligheden det samme. Det betyder, at man skrider ind, at man handler med myndighed og siger: Du er ansvarlig for dit eget liv og dine egne gerninger.

Kl. 17:25

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Det gør jeg også nu, med myndighed. Det er ordføreren.

Kl. 17:25

Tom Behnke (KF):

Jo, men så lad os droppe alle de ord, og lad os forholde os til det, som debatten drejer sig om, nemlig hvad der skal ske med børn, som begår kriminalitet. Skal de op at stå foran en dommer, skal de have en straf efter det traditionelle strafsystem, som vi kender det i dag, og som man bruger over for voksne, eller skal vi sørge for, at børn, som begår kriminalitet, opdager, at det her var forkert, altså at det har en konsekvens, f.eks. i forbindelse med et forældrepålæg, et børnepålæg eller måske endda i yderste konsekvens det, at de bliver tvangsfjernet fra hjemmet og bragt i familiepleje eller på institution, således at der er nogle andre, der tager hånd om dem?

Det, der er det vigtige, og som jeg tror er vigtigt for alle borgere, som bekymrer sig om denne situation, er, at de her børn holder op med at begå kriminalitet. Spørgsmålet er, hvordan vi får de her børn til at holde op med at begå kriminalitet. Er det ved at stille dem for en dommer i det juridiske system ligesom voksne kriminelle, sådan at de kan modtage en sanktion, altså sådan at de i yderste konsekvens også rent faktisk kan komme i fængsel, eller er det bedre, at vi hjælper de her børn? Der har vi i Det Konservative Folkeparti den klare opfattelse, at det er væsentlig bedre, at vi hjælper de her børn, men hjælpen skal være udformet på en sådan måde, at den har en karakter af konsekvens, at den unge eller barnet opdager, at det, han eller hun gjorde, simpelt hen var forkert, at der var nogle, der reagerede, at der var nogle voksne, der sagde fra.

Kl. 17:26

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Marlene Harpsøe har bedt om en kort bemærkning, værsgo.

Kl. 17:26

Marlene Harpsøe (DF):

Først tak til ordføreren fra Det Konservative Folkeparti for de bemærkninger, som man er kommet med til forslaget her fra Dansk Folkeparti.

Når det så er sagt, vil jeg gerne spørge ordføreren fra De Konservative helt konkret: Hvordan vil ordføreren fra Det Konservative Folkeparti definere retsfølelse?

Kl. 17:26

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 17:26

Tom Behnke (KF):

Jeg tror, at selv de meget lærde er meget uenige om, hvad retsfølelse er. Men retsfølelse på det