

individuelle plan er vel sådan, som man som menneske føler, i forhold til hvis der sker noget retfærdigt eller noget uretfærdigt. Hvis man taler sådan mere befolkningsmæssigt, er det vel sådan mere en gennemsnitlig sum af, hvad de fleste mener om det ene eller det andet.

Kl. 17:27

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Fru Marlene Harpsøe for anden gang.

Kl. 17:27

**Marlene Harpsøe (DF):**

Tak. Det var da en meget klar holdning at komme med. Man mener bl.a., at det har noget at gøre med uretfærdighed.

Så vil jeg gerne spørge den konservative ordfører, om ikke det er uretfærdigt over for et offer, om ikke det er krænkende for et offers retsfølelse, at en gerningsmand ikke kan blive stillet for en dommer og blive straffet for sine gerninger, med henvisning til at gerningsmanden er 12, 13 eller 14 år. Mener ordføreren fra Det Konservative Folkeparti ikke, at det er krænkende for retsfølelsen?

Kl. 17:27

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ordføreren.

Kl. 17:27

**Tom Behnke (KF):**

Se, det er jo et meget interessant spørgsmål at stille. Når man læser beslutningsforslaget fra DF, bliver der henvist til en statistik, der omhandler børn i alderen 10-14 år. Men beslutningsforslaget går kun ud på at sætte den kriminelle lavalder ned til 12 år. Hvad med det offer, der bliver udsat for en kriminel handling begået af en 11-årig? Hvad med det offers retsfølelse? Altså, man kan da ikke tale retsfølelse i forhold til henholdsvis 12 eller 15 år, når vi ved og ud fra statistikkerne kan læse, at der også er børn på 11 år, 10 år, endda yngre, som begår kriminalitet. Hvis det, som fru Marlene Harpsøe her siger, skal give nogen som helst mening, skulle man sætte den kriminelle lavalder ned til 0 år, men det har DF jo ikke gjort. Man har valgt at sætte den et eller andet mystisk sted lige præcis på 12 år, og der er ikke nogen steder, hvor der er argumenteret for hvorfor.

Fra konservativ side har vi den opfattelse, at det er rigtigt, at de her børn skal møde en konsekvens, at de skal opdage, det er forkert at lave kriminalitet. Det er det vigtige. Hvordan vi så når frem til det, muligheden for at vise den konsekvens, er der, hvor vi er uenige. DF ønsker, at børnene skal stilles for en dommer i det retlige

system og i yderste konsekvens sættes i fængsel. Det er vi uenige i.

Kl. 17:29

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Jeg siger tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken til hr. Morten Østergaard fra Det Radikale Venstre.

Kl. 17:29

(Ordfører)

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg synes faktisk, at jeg vil rose min konservative ordførerkollega for forbilledlig klar tale i forhold til det forslag her. Jeg synes egentlig, det på mange måder har været en lidt besynderlig debat. Undervejs har hr. Jesper Langballe, som ellers er forskningsordfører for Dansk Folkeparti, så vidt jeg har forstået, sagt, at kriminologer sådan over én kam er et folkefærd, som altid og alene kerer sig om forbryderne og aldrig om ofrene. Jeg tror minsanden også, at en anden forskergruppe, socialmedicinere, over én kam blev sat uden for debatten.

Jeg synes ærlig talt, at det er en besynderlig måde at debattere på. Det ligger i hvert fald langt fra vores tilgang til retspolitik og også politik i almindelighed, hvor det gælder om at se de problemer, der er, og så løse dem på baggrund af den viden, vi har, om, hvad der er en effektiv indsats.

Der er jeg meget enig med SF's ordfører, som tidligere var inde på, at vi ved ganske meget om årsagerne til kriminalitet, og hvad der kan gøre noget ved dem. Vi ved også, at den her entydige tilgang, hvor det har været straf, længere straf, hårdere straf, hurtigere straf, ikke har haft den ønskede effekt på kriminaliteten og formentlig heller ikke vil have det, hvis man sænker den kriminelle lavalder.

I dag er det sådan, at der sidder børn i danske fængsler, børn over 15 år ganske vist, men de sidder der, fordi der ikke er plads på de sikrede institutioner. Jeg tror, der var en opgørelse forleden, der viste, at det aktuelt var 40 personer, som, fordi der ikke var plads på landets sikrede institutioner, sad varetægtsfængslet i almindelige voksenfængsler.

Derfor havde det jo været naturligt, hvis vi skulle tro på nogen af de intentioner, vi har hørt fra Dansk Folkepartis side i løbet af debatten her, at de fremsatte et forslag om, at der skulle bygges flere sikrede institutioner, eller at de insisterede på, at regeringen fandt en løsning på det her helt uacceptable problem, således at vi ikke har børn siddende – selv med den nuværende