

også netop at sikre, at så få helt unge bliver kriminelle og roder sig ud i noget. Her står vi faktisk med et forslag, som vil forebygge det og sikre, at kundegrundlaget for de sikrede institutioner ikke bliver større, som den radikale ordfører sagde, men rent faktisk mindre.

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 17:36

Morten Østergaard (RV):

Nej, det har jeg meget vanskeligt ved at se for mig. Jeg kan se i bemærkningerne, at en del af logikken skulle være, at man ligesom skubber unge mennesker under 15 år ud i kriminalitet, fordi de løser opgaverne for de store, som er bange for at blive stillet for en dommer og retsfulgt.

Der er jo to ting at sige til det. Vi mener jo ikke i Det Radikale Venstre, at det skal være konsekvensløst for unge under 15 år at begå kriminelle handlinger. Tværtimod skal der gøres en indsats. Det, der er afgørende, er, hvor indsatsen skal gøres. Her taler vi altså om børn, og det vil sige, at den indsats altså er i det sociale system, og der er mange grunde til, at politiet og det sociale system arbejder sammen, og derfor skal politiet selvfølgelig også være involveret. Det er jo også det, SSP-samarbejdet handler om. Men spørgsmålet er, hvor problemet skal løses, og hvor konsekvensen skal placeres. Og nej, vi tror ikke, at det afgørende der bliver, om man kan risikere at komme ind i domstolssystemet som under 15-årig.

Men hvis man følger logikken fra bemærkningerne, hvad skulle så med det her forslag forhindre, at det bliver de 11-årige, der bliver skubbet ud i kriminaliteten? Hvor går grænsen for det argument? Vi har svært ved at se det, og vi tror på – og kan også forstå på dem, der beskæftiger sig med det på sådan et mere videnskabeligt niveau – at der er masser af andre gode løsninger, og at der ikke er belæg for at tro, at det her er en løsning.

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Fru Marlene Harpsøe.

Kl. 17:37

Marlene Harpsøe (DF):

Aldersgrænsen er noget, jeg vil komme ind på i min ordførertale, så den radikale ordfører er velkommen til at blive hernede i salen og lytte godt efter.

Kl. 17:37

Noget, som jeg så bed mærke i, at den radikale ordfører sagde, var, at de 15-årige skubber de yngre, dem under 15, ud i kriminaliteten, fordi de ikke selv ønsker at blive dømt for kriminalitet. Se, det var jo en meget bemærkelsesværdig mening, som hr. Morten Østergaard her kom med. Hr. Morten Østergaard sagde tidligere, at det her ikke ville have nogen præventiv effekt.

Så vil jeg gerne spørge om, hvorfor man i Det Radikale Venstre mener, at det her ikke vil have en præventiv effekt, når hr. Morten Østergaard alligevel siger fra talerstolen, at de 15-årige ikke ønsker at blive dømt for kriminalitet, og derfor skubber de andre ud i kriminalitet. Se, det har jo en præventiv effekt over for de 15-årige. Er hr. Morten Østergaard ikke enig i det?

Kl. 17:38

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 17:38

Morten Østergaard (RV):

Jeg forsøgte at tage det første spørgsmål så seriøst, at jeg henviste til, at man i bemærkningerne argumenterer for, hvorfor man mener, at det vil have en præventiv effekt, med det her argument om, at kriminaliteten skubbes ned i de yngre årsgange. Det henviste jeg til og sagde, at det fremgår af bemærkningerne. Og så var det bare, at jeg stillede spørgsmålet: Hvor går grænsen så for det? Hvis man gennemfører det her beslutningsforslag, vil det så ikke blot flytte kriminaliteten ned til de 11-årige?

Jeg siger bare, at hvis det er den logik, man har – selv hvis man tager forslagsstillerens egen logik – er der ikke grund til at forvente, at det vil føre til mindre kriminalitet. Derfor er det, jeg siger, at vi ikke tror på, at den her løsning er der, og derfor støtter vi ikke forslaget. Så jeg tog det argument, som fru Marlene Harpsøe som forslagsstiller selv har præsenteret, og synes sådan set, at jeg fik argumenteret nogenlunde rimeligt for, hvorfor det ikke hænger rigtig godt sammen med det forslag, man har stillet.

Kl. 17:39

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Det næste er hr. Jesper Langballe, værsgo.

Kl. 17:39

Jesper Langballe (DF):

Ja, det var en tale, som var rigtig radikal. Altså, der var faktisk ikke et uforudsigeligt ord i den. Det var helt og fuldstændig efter bogen.

Hr. Morten Østergaard kan ikke forstå, at en forskningsordfører kan tale på den måde om kriminologer. Men det er måske, fordi forsk-